



قال عليه الصلوة والسلام ان لله سلام غري . ومارا . كذا الطبري

سلخ ذي الحجة سنة ١٣٥٢ برج الحبل سنة ١٣١٢ ش ابريل سنة ١٩٣٣

تفسير القرآن الحكيم

تفسير القرآن الحكيم

الخلاصة الاجمالية لسورة يونس عليه السلام وفيها ستة ابواب

(جميع آيات هذه السورة في أصول عقائد الاسلام التي كان ينكرها مشركو العرب وهي توحيد الله تعالى ، والوحي والرسالة ، والبعث والجزاء ، وما يناسب هذه الالات ويعداها من صفاته تعالى وأفعاله وتنزيها وآياته وسفنه في خلقه ، وشئون البشر في صفاتهم وعاداتهم وأعمالهم ، وحاجتهم مشركي مكة في ذلك كله ، ولا سيما هداية القرآن والرسول ﷺ والمبرة بأحوال الرسل مع أقوامهم فهي كسورة الانعام في السور المكية إلا أنها أكثر منها ومن مآثر السور إثباتا للوحي والرسالة ، وتحميدا للقرآن وبياناً لأعجازه ، وحقيقته وصدق وعده ووعد ، وهذه المقاصد أو العقائد مكررة فيها بالاسلوب البديع ، والنظم البليغ ، بحيث يحدث في نفس سامعها وقارئها أروع الاقتناع والتأثير ،

من حيث لا يشمر بما فيه من التكريم ، واني أوجز في تلخيص هذه لاسول في أبوابها
لما سبق في هذا الجزء من بسطها في مباحث الوحي من تفسير أول السورة ولا سيما
مسائل إعجاز القرآن ، وإثبات نبوة محمد ﷺ التي امتازت بها على سائر السور

الباب الاول

(في توحيد الله تعالى في ربوبيته وألوهيته وصفاته عظمت وعلمه ، وتديبره لامور
عباده ، وتصرفه فيهم وفضله عليهم ورحمته بهم ، وعلمه شئونهم ، تنزيهه عن ظلمهم ،
وعما لا يليق به من أوهامهم ، وفي آياته الدالة على ما ذكر كله وفيه ثلاثة فصول)

(الفصل الاول في توحيد الربوبية والالهوية)

أجمع الآيات في هذا التوحيد الآية الثالثة من هذه السورة التي خاطبت
الناس بأن ربهم هو الذي خلق السموات والأرض أطواراً في ستة أيام أي أزمته
ثم فيها خلقها وتكوينها فكانت ملكاً عظيماً ثم احتوى على عرش هذا الملك الاستواء
اللائق به ، الدال على علوه المطلق على جميع خلقه ، وإخاطبته به بعباده وقدرته ، وتديبر
الامور بمشيئته وحكمته ورحمته ، بغير حدود ولا تشبيه ، ولا شريك ، في الخلق والتقدير ،
ولا في التصرف والتدبير ، وما من شفع عند الله إلا من عند الله ، فله وحده الامر ،
ويده النفع والضر

بعد تقرير هذه الحقيقة في توحيد الربوبية قال تعالى محتجاً بها على توحيد الالهوية
(ذلكم الله ربكم فاعبدوه) أي فاعبدوه وحده ولا تصدوا معه غيره . يطلب شفاعته
ولا دعاء ولا مادونها من مظاهر العبادة ، إذ لا رب لكم غيره ، وإنما يجب العبادة
لرب الباد دون غيره . واستدل على توحيد الربوبية بما في الآيات ٤ - ٦
من الآيات (الدلائل) الكونية

ثم عاد إلى توحيد الالهوية وهو العبادة الخاصة في الآية (١٨) ويبدون من
دون الله ما لا يضرم ولا ينضم ويقولون هؤلاء شفعائنا عنده (ودحض هذا
القول منزهاً نفسه عن هذا الشرك

ثم احتج على بطلان شرهم هذا بما في الآيتين ٢٢ و ٢٣ من ضرب مثل لهم يرفونه بالتجربة، لوقوعه لكثير منهم في أزمنة مختلفة، وهو أنهم إذا ركبوا في الفلك، عصفت بهم الرمح، وهاج بهم البحر وأشرفوا على الهلاك، يدعون الله وحده عظمين له الدين، وينسون عند شدة الخطر ما كانوا يشركون به من الشفعا، والاولياء ثم عاد إلى التذكير بالآيات الكونية على وحدانية الربوبية في الآيات ٣١-٣٦ وإلى توحيد الألوهية في الآية (٤٩) قل لا أملك لنفسي ضراً ولا نفعاً إلا ما شاء الله ثم عاد إلى التذكير بتوحيد الربوبية في سياق آخر فبين في الآية ٥٦ أن الله ماني السموات وماني الأرض. وفي الآية ٦٦ أن الله من في السموات ومن في الأرض وان الذين يدعون من دور الله لا يتبعون شركاءه. إذ لا شركاء له، ما يتبعون إلا الظن والحرس ثم بين في الآيتين ٧١ و ٨٥ أن من كمال التوحيد التوكل على الله وحده

ومن شئون الرب وحقه على عباده التشريع الديني وقد بين في الآية ١٥ والآية ١٠٧ أن الرسول مبني لما يوحى إليه لا مشرع مستقل،

وفي الآيتين ٥٩ و ٦٠ أن جميع ما أنزله الله تعالى لعباده وأنهم به عليهم من أنواع الرزق فهو حلال لهم ليس لأحد منهم حق أن يحرمه عليهم لذاته محرماً دينياً. وان من تحكم فيه بالتحريم والتحليل فهو معتد على حقه تعالى مفتر عليه

(الفصل الثاني في صفات الذات من العلم والمشيئة والعزة والرحمة)

أما العلم فحسبك من هذه السورة قوله تعالى (١١) وما تكون في شأن) الخ فراجع تفسيرها وتأمل عجائب بلاغتها، وإحاطتها بمفاهيم الأمور وصفاً لها، وظواهر الأعمال وخفاياها، وذرات الوجود قريباً وبعيداً جليها وخفيها، وما تدركه الشاعر وما لا تدركه من خلايا مركباتها ودقائق بساطتها. وتدبر تعلق علم الله تعالى بها كلها، وكتبته لها وشهوده إياك في كل ما تكون فيه منها، تجمده رافعاً لك إلى أعلى درجات الإيمان والاسلام والاحسان

ثم تأمل قوله تعالى في الذين يشركون بالله غيره بما يرجون من نفهم لهم، وكشفهم الضر عنهم بشفاعتهم عنده تعالى من الآية (٤٩) قل أنبئوني بالله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض) تعلم مقدار جهل الانسان وجنائه على نفسه بما يقوله

على الله تعالى بذير علم من تصغير أمر الربوبية والشرك في الألوهية، بالتوجه في الدعاء والرجاء، والغوف إلى غيره تعالى بما هو عين الشرك به كالتقدم آنفاً

وأما صفة الشيعة فتأمل فيها أمره تعالى لرسوله الأعظم في الآية (١٦) قل لو شاء الله ما تلوته عليكم (الح وفي الآية ٤٩) قل لا أملك لنفسي ضراً ولا نفعاً إلا ما شاء الله أعلمت قدر إيمانه ﷺ بمشيئة ربه عز وجل، ثم انظر قوله تعالى له (٩٩) ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً (تعلمت منه كيف شاء الله تعالى أن يخلق المكلفين في هذه الأرض مختلفي الاستعداد للإيمان والكفر والخير والشر، وإن ما وجهه من الشيعة والاستطاعة لا عظمهم قدراً وفضلاً لا يمكن أن يخرج عن مقتضى مشيئته وسنن في نظام خلقه، ويؤكد به قوله تعالى بعده (١٠٠) وما كان لنفس أن تؤمن إلا بإذن الله) وهو بيان لسنة التي اقتضتها مشيئته في اختيارهم لكل من الإيمان والكفر، وما يستلزمان من عمل الخير والشر. وفي معناه قوله فيما يصيبهم من خير ونفع وخير وشر، وكون كل منهما بالأسباب القيدة بسننه في الخلق بمقتضى إرادته (١٠٧) وإن يسئلك الله بقدر فلا كاشف له إلا هو) الآية فلا يقدر الأولياء ومن يسمونهم الشفعاء على النفع ولا على الضر من غير أسبابها المشتركة بين جميع الناس، وإنما يقدر على ذلك واضح السنن والأسباب وحده

والرادم كل هذه الآيات سد ذرائع الشرك وإعتاق البشر من رقة، باعتيادهم في أمورهم على ما وهبهم من القوى، وطلب كل شيء من أسبابه التي سخرها الله لهم، والتوجه إليه وحده في تسخير ما يعجزون عنه، ومع هذا كله نرى من سرت اليهم عدوى الوثنية من أهلها يتوجهون إلى غيره تعالى من الأحياء والأموات المتقدمين فيما لا يقدرون عليه بكسبهم وفيما هو من كسبهم أيضاً. ولكنهم يحلمون قدرتهم أو قدرة أمثالهم كالأطباء عليه، ويظنون أن معتقديهم التصرفين في الكون بزعمهم أقرب مثلاً، كإسطنبول في تفسير كل هذه الآيات وأمثالها مكرراً اتباعاً لكتابه تعالى وأما صفة العزة فليس في هذه السورة ذكر لها إلا قوله تعالى (١٥) ولا يحزك قوهم:

إن العزة لله جميعاً هو السميع العليم) ومعناها النعمة والقوة التي شأنها أن يطلب صاحبها ولا يطلب، ويتألم من خصمه ولا يتألم خصمه منه، وكان للشر كون يعتزون بكثرة قوتهم وقوتهم

وثروتهم، نجاة قلة المؤمنين وضعفهم وفقرم، فيعلمون في الرسول وفي الاسلام وأهله فيحزنه ﷺ ما يقولون، فنهاه عز وجل عن هذا الحزن وعظه بأن العزة الحق هي لله وحده، فهو يميز من يشاء ويذل من يشاء وقد كتبها لرسوله والمؤمنين كما بيناه في تفسير الآية، وفي هذه الآية ذكر السمع والعلم، لذكركم ﷺ ومن اتبعه من المؤمنين بسمعه لأقوالهم، كحاطته بأعمالهم

وأما صفة الرحمة فقد جاءت مقترنة بالمعزة في فاصلة الآية ١٠٧ الناطقة بانفراده تعالى بكشف الضر وإرادة الخير كما تقدم

وذكرت الرحمة بآثارها ومتعلقاتها في الرزق من الآية ٢١ وفي خصائص القرآن التشريعية من الآية ٥٧ وفيها يعمها من الآية ٥٨ وفي التنجية من الظلم وحكم الكافرين في الآية ٨٦ ففسأله تعالى أن يعمننا بأنواع رحمة كلها ويجعلنا من الشاكرين

(الفصل الثالث في تقديره تعالى وتنزيهه وخطاه عن كل ما سواه)

نزه الله تعالى نفسه في هذه السورة في مواضع (أرها) أن يكون عنده شفعاء ينفعون من يشعقون لهم أو يكشفون الضر عنهم فيكون تأثيرهم شرك في أفعاله تعالى. وهو شبهة شرك العرب وغيرهم، وقد فشا في أكثر النصارى وكذا جهلاء المسلمين كما بيناه تكرر آراءه ونص قوله في الآية ١٨ (سبحانه وتعالى عما يشركون)

ونزه نفسه عن اتخاذ الولد وهو ضرب من الشرك أيضا بقوله (٦٨) قالوا اتخذ الله ولدا وهذا سبحانه هو الغني (الآية)

ونزه نفسه عن ظلم عباده في الدنيا والآخرة وبين أنهم الذين يظلمون أنفسهم في الآيات ٤٤ و ٤٨ و ٥٢ و ٥٤

(الفصل الرابع في أفعاله تعالى وآياته في التقدير والتدبير والرزق)

ونجعلها في بضع عشرة

[١] خلق السموات والارض في ستة أيام أي أزمنة يحدد كلا منها طود من أطوار التكوين

[٢] استواؤه تعالى بعد هذا الخلق على عرشه يدبر أمر ملكه والمراد بهذه الآية في هذا الباب أن للخالق جلته عرشا هو مركز التدبير والنظام العام له [راجع تفسير الآية الثالثة في بيانها وما نحيل عليه في معناها]

[٣] بدء الخلق ثم إعادته في الآيتين ٤ و ٣٤

[٤ و ٥ و ٦] جعل الشمس ضياء والقمر نورا وتقديره منازل وحكمة ذلك

[٧] اختلاف الليل والنهار في الآية السادسة وبيان حكمة ذلك في الآية ٧٦

[٨] مثل الحياة الدنيا في زينتها وغرور الناس بها وزوالها في الآية ٢٤

[٩] إنزال الرزق من السماء والارض في الآيتين ٣١ و ٩٥

[١٠] ملك السمع والابصار في ٣١ وراجع تفسيرها المعجب فيها أيضا

[١١] اخراج الحي من الميت والميت من الحي فيها »

[١٢] تدبير أمر الخلق في الآيتين ٣ و ٣١

[١٣] خلقه الشمس والقمر ضياء ونورا وحسانا بالحق في الآية ٣

[١٤] هدايته تعالى الى الحق وأن الظن لا يغني من الحق في الآيتين ٣٥

و ٣٦ وأنه ليس بعد الخلق إلا الضلال (٣٣) وأنه يحق لخلق بكلماته في الآية (٨٢)

[١٥] لله ما في السموات وما في الارض أي من غير العقلاء في الآية ٥٦

[١٦] لله من في السموات ومن في الارض من العقلاء في الآية ٦٦

[١٧] الامر بنظر ما في السموات والارض والاعتبار بهما في الآية ١٠١

[١٨] من تدبيره الخفي في إيجاب مكر المجرمين ، والاملاء للظالمين ،

ما تراه في الآية الحادية والعشرين ، وفي تفسيرنا لها ولأمثالها ما لا ترى مثله في

كتب أكثر المفسرين

فهذه الآيات المنزلة ، المرشدة الى النظر في الآيات المكونة ، تدل على

عناية هذا الدين بالعلم بكل ما خلق الله ، وما أودع فيه من الحكم والنافع للناس ،

ليزدادوا في كل يوم علما بديانهم ، وعرفانا وإيماننا بربهم ، فكانتوا كتبهم ، وتدبروا

آياته (كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولوا الالباب)

ففسله تعالى أن يجملنا من خيارهم وأبرارهم

الباب الثاني

في الوحي المحمدي وهو القرآن (٥)

القرآن من كلام الله تعالى وإنما فتحنا له باباً خاصاً ولم نذكره في صفاته عز وجل من الباب الأول لأن ما ورد فيه من الآيات ليس من ناحية كونه صفة له ، بل من ناحية كونه كتاباً منزلاً من عنده لهداية خلقه . وعقيدة الإيمان بكتبه تعالى في المرتبة الثانية بين الإيمان به والإيمان برسوله ، ونلخص ما يختص بالقرآن من هذه السورة في عشر مسائل

(١) افتتح الله هذه السورة بالإشارة إلى كتابه الحكيم في الآية الأولى منها ، وثني في التي تليها بالانكسار على الناس عجبهم من وحيه إلى بشر منهم أن يكون هادياً لهم نذيراً وبشيراً . وقد بينا في تفسير هذه الآية دلائل هذا الوحي بأعجاز القرآن الثماني والعنوي وتفنيد شبهات الذين زعموا أنه وحي قاض من نفس محمد ﷺ وعقله الباطن على لسانه بأسماء وأطبا كان مصفاً مستقلاً مستنبطاً من جملة القرآن وعلومه وأنجزه في العالم ، فنقتصر بما في هذه السورة منه على التذكير به

(٢) في الآية الخامسة عشرة منها اقتراح المشركين على النبي ﷺ أن يأتي بقرآن غير هذا القرآن أو أن يبدله ، وما أمره الله تعالى أن يجيبهم به من عجزه عن تبديله أو الاتيان بغيره ، وكونه لا يملك من أمره فيه إلا اتباع ما يوحى إليه من تليينه والعمل به ، (ومثله في آخر السورة)

(٣) في الآية السادسة عشرة أنه ما بلغهم هذا القرآن إلا بمشيئة الله تعالى وتسخيره ، فلو شاء تعالى أن لا يتلوه عليهم لما تلاه ، ولو شاء تعالى أن لا يدرهم ولا يعلمهم به لما أدرهم ، فهو الذي أقرأهم بعد أن لم يكن قارئاً (اقرأ باسم ربك ... سنقرئك فلا تنسى) وهو الذي علمه وجعله معلماً (وأنزل عليك الكتاب والحكمة وعلمك

(٥) إنما فسرنا بالقرآن لأن الله تعالى أوحى إليه غير القرآن أيضاً

ما لم تكن قلم • ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا (الحج

(٥) ثم أيد هذا بالحجة العقلية القاطعة، وهو أنه قد لبث فيهم عمرا طويلا من قبله وهو سن الإدراك والعيا بالشباب حتى بلغ أشده واستوى وبلغ أربعين سنة، لا يقرأ ولا يقرئ، ولا يعلم ولا يعلم، وقد بينا في تفسيرها (أي الآية ١٦) أنه ثبت عند حكماء التاريخ وعلم الاجتماع بالتجارب والاستقراء أن جميع معارف البشر السكبية واستمدادهم للعلم والعمل، إنما يظهران ويبلغان أوج قوتهما من النشأة الأولى إلى منتصف العشرين من العمر، ولا يكون بعده إلا التمهيد والتكميل، ومحمد ﷺ لم يظهر منه علم ولا بيان ولا عمل إصلاحي عام ديني أو دنيوي إلا بهذا الوحي الذي فوجئ به بعد استكمال الأربعين

وبليها في الآية ١٧ أن أشد الناس ظلما لنفسه من فترى على الله كذبا أو كذب بآيات الله، وأنه من المجرمين الذين لا يفلحون، فهل يرتكب هذا الظلم من يعلم هذا؟ ولماذا يرتكبه؟ وقد عرف قبحه كبيرا، بعد أن فشا على التزام الصدق صغيرا، واشتهر به وبالوفاء عند المعاشرين، حتى لقبوه بالأمين؟

(٦) في الآية الثامنة والثلاثين حكاية عن المشركين (أم يقولون افترأه وأمره تعالى لنبيه بتحديثهم بالآيات بسورة مثله، ودعوة من استطاعوا من دون الله الذي أنزله بملء، ولا يقدر عليه أحد من خلقه، والا كانوا كاذبين في زعمهم أنه افترأه، أذ لا يمتثل أن يفترى الإنسان ما هو عاجز كثيره عنه، وقد بينا في تفسيرها معنى التحدي والمجاز وموضوع الإعجاز اللفظي والمعنوي وهل يدخل فيه قصار السور مطلقا أو مقيدا؟ (راجع تفسيرها بتجديدها لا بتجديدها في غيره)

(٧ و ٨) في الآية ٣٩ ذكر إضرابهم عن التكذيب المطلق الذي يتضمنه ذلك القول إلى التكذيب المقيد بما لم يحيطوا بملء، وفي الآية ٤٠ كونهم فريقين منهم من يؤمن به ومنهم من لا يؤمن به، وفي تفسير الأولى منهما تحقيق معنى تأويل القرآن وخطأ أكثر المفسرين الذين اطلعنا على كتبهم في فهم التأويل بحمله على التأويل الاصطلاحي عند علماء الكلام والاصول، حاش الامام محمد بن جرير الطبري

(٩) في الآية ٥٧ بيان انواع ارشاد القرآن وإصلاحه للبشر وهو قوله (يا ايها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين) (١٠) الايتان ١٠٨ و ١٠٩ هما خاتمة السورة وخلاصة تبليغ الدعوة وموضوع الاول في خطاب الناس كافة انه قد جاءهم الحق من ربهم وهم مختارون في الاعتقاد. به والضلال عنه ، وموضوع الثانية أمر الرسول باتباع ما يوحى اليه تبليفاً وعلاء. كما تقدم في المسألة الثانية

الباب الثالث

في النبوة والرسالة وفيه فصلان

(الفصل الاول في الرسالة العامة والرسل الاولين وفيه سبع مسائل)

(١) في الآية الثانية من السورة إثبات وحى الرسالة وأن الرسل رجال من الناس وأن وظيفتهم الانذار والتبشير، وأن الكفار كانوا ينكرون أن يكون البشر رسلاً لله تعالى ، وكانوا يسمون آيات الرسول اليهم سحراً ويسمونهم ساحراً

(٢) في الآية ١٣ ان الله تعالى أهلك القرون [الامم] القديمة لما ظلموا أنفسهم بالشرك والاجرام وجاءتهم رسلهم بالبينات الدالة على صدقهم في التبليغ عن الله تعالى ولم يؤمنوا فجزام باجرامهم

(٣) في الآية ٤٩ ان الرسول لا يملك لنفسه ضرراً ولا نفعا فضلاً عن غيره لان هذا لله وحده والرسل فيه كنفيرهم كما ترى في توحيدهم

(٤) في الآية ٤٧ ان الله تعالى جعل لكل أمة رسولا، فليست الرسالة خاصة ببني اسرائيل كما يدعون ، ولا بهم وبالغرب كما توهم آخرون ، والشبهة على هذه الكلية ان أكثر أمم الارض وثنية وتوارى عنها عريقة في ذلك، كقدماء المصريين والكلدانيين والاشوريين والفرس والهند والصين وشعوب الافرنج القديمة وكذا قدماء أمريكا . وجوابها ان جميع هذه الامم لما أديان قائمة على الاركان الثلاثة التي بث بها جميع الرسل الاولون . وهي الايمان بالله واليوم الآخر والعمل

الصالح، وقد طرأت على كل منها التقاليد الوثنية طروداً كما يتناه في مباحـ الوحي وشواهد ذلك ظاهرة في آخر هذه الامم حتى المسلمين

(٥) في هذه الآية أيضا ان كل رسول عانده قومه فضى لله يده وبينهم بالقسمة، والآيات التي بعدها في تكذيب قوم نبينا ﷺ له وستذكر في الفصل الثاني

(٦) من الشواهد على هذا قصة نوح مع قومه في خلاصة دعوته لمروا صرارهم على تكذيبه، وإهلاك الله إياهم بالفرق، وانجاء نوح ومن آمن معه في ذلك، وجعلهم

خلائف في الارض، وهي في ثلاث آيات من ٧١ - ٧٣ ويليها آية واحدة في الرسل الذين يشوا بعده اجمالا، ويليها قصة موسى مع فرعون وملكه، وغايتها

انه تعالى أملاك فرعون ومن أتبع بني اسرائيل معه بالفرق، وأنجي موسى وبني اسرائيل وجعلهم خلائف في الارض المقدسة الى حين، وهي في ثلاث

٧٥ - ٩٣ وسفين مافي هاتين القصتين من الفوائد والمبر في قصص الرسل من تفسير سورة هود (ع م)

(٧) في الآية العبرة لأهل حكمة بقوم يونس بأنهم استحقوا عذاب الخزي والاستئصال بمنادمهم لرسول الله وخاتم النبيين كما استحقه قوم يونس، وأنهم

إذا آمنوا قبل وقوع هذا العذاب ينفعهم إيمانهم كما نفع قوم يونس عليه السلام

(الفصل الثاني في رسالة محمد نبينا (ص) وسيرته مع قومه وعاصمة بلاده)

ونجمل آياته في احد عشر نوعا

(١) في الآية الثانية لهم أنكروا دعوة نبوته وعجبوا منها ان كان رجلا منهم يوحى اليه، وسموا آيته سحراً ونعزوه بلقب ساحر مبين، كما تقدم في الكلام على

الوحي وعلى الرسالة العامة في أول الفصل الاول، والآية نزلت فيه ﷺ وشبهة السحر لا تخيل (أي لا تشبه من أخل الامر اذا أشكل واشتبه) في القرآن كآيات

السكونية وانما قالوه تسكفا وعنادا .

(٢) في الآية ١٥ أنهم اقترحوا عليه أن يأتي بقرآن غير هذا القرآن الذي أعجزهم أمره أو ان يبدله، وفي الآية ١٦ الرد عليهم بما تقدم مفصلا، ويليها تأييد الرد

(٣) في الآية ٢٠ اقترحهم عليه ﷺ أن يأتيهم بآية كونية وجوابه لم وفي الآيتين ٩٦ و ٩٧ أن الذين حقت عليهم كلمة الله بقدم الاستعداد للإيمان لا يؤمنون ولو جاءهم كل آية كونية مما اقترحوا وما لم يقترحوا

(٤) في الآية ٣٧ بيان أن هذا القرآن لا يمكن أن يكون مقترى من دون الله إذ لا يقدر على مثله أحد من خلق الله ، وأنه تصديق لما تقدمه من دعوة الرسل ، وتفصيل لما أنجل فيما قبله من الكتب ، فهو من رب العالمين لا ريب فيه ، لأن محمداً ﷺ ما كان يدعي شيئاً مما نزل فيه

(٥) في الآية ٣٨ تحدي المشركين الذي قالوا اقترأوه وهو مطالبهم بالآيات بسورة مثله ، واستأنتهم على ذلك عن استطاعتهم من دون الله تعالى

(٦) في الآية ٣٩ لأضراب عن التكذيب المطلق إلى التكذيب بما لم يحيطوا بعلمه ولا بأنهم تأويله وهو ما عديم به من العذاب بقسمه الديني والآخر

(٧) في الآيات ٤٠ - ٥٤ أن من أولئك المشركين من يؤمن به ومنهم من لا يؤمن به ، ومناقشة الكاذبين ، ووصف حال من قعدوا الاستعداد للإيمان

بمحيط لا يفلتون الدلائل السمية ولا البصرية ، وإيهام أمر ما وعدوا به من العذاب هل يقع في حياته ﷺ أو بعد وفاته ، وحكمة هذا الإيهام واستعماله به ،

وكونهم يؤمنون به عند وقوعه فلا ينضم إيمانهم يومئذ - وسؤالهم أحق هو ؟ وجوابهم بالقسم إنه الحق ، لأن وعد الله كله حق

(٨) بعد أن أيد الله دعوت ﷺ بقصتي نوح وموسى بالإيجاز مفصلة ، وذكّر من بين ما بالإشارة الجملة ، أخبره أن الذين يقرءون الكتاب من قبله عندهم علم من ذلك ، فلو أنه كان في شك منه وسألهم لأجابوا إنه الحق من ربه ، وهذا تأكيد

لكونه لا موضع للامتناع به

(٩) كان ﷺ يحزنه تكذيب قومه له وكفرهم بما جاء به فنهأه الله عن ذلك في الآية ٦٥ وكان ينشئ إيمانهم كما هم فجاءه في الآيات ٩٦ - ١٠١ بيان سنة الله

في اختلاف استعداد الناس للإيمان والكفر ، وأنه لو شاء لجعلهم كلهم مؤمنين ، ولكانوا غير هذا النوع من خلق الله ، ولكنه لم يشأ وإذا لا يقدر الرسول ولا غيره على إكراههم

على الايمان، وأن الآيات لا تنفع إلا المستعدين للإيمان والصالح، وأن النجاة لرسل الله ومن آمن بهم بمقتضى سنته تعالى في خلقه (١٠) ختم السورة من الآية ١٠٤ - ١٠٩ بتجديد الدعوة الى تجريد التوحيد والعبودية لله، وكون الحق قد تبين فن اعتدى عليه، ومن ضل فليها، إنا الرسول ﷺ مبلغ لا وكيل فمتصرف في أمر عباده، فليد أن ينتظر حكمه وهو خير الحاكمين .

(١١) إعلانه تعالى هذه الامة في الآية ١٤ بأنه جعلهم خلافا في الارض كلها بعد إهلاك أكثر القرون الاولى من أقوام الانبياء للعائدين لرسولهم، ونحوه آخرين لأديانهم ونسخه تعالى لما بقي منها بمئة خاتم النبيين ﷺ وأنه يحترم هذه الخلافة فيجزئهم بما يعملون فيها، وأخرنا هذا لانه ثمرة اجابة الدعوة في الدنيا كأعدمهم، وأنجزوعدمهم شرطه في الآية (٥٤:٢٤) من سورة النور

الباب الرابع

في البعث والجزاء، ونلخص آياته في بضعة أنواع

(١) في الآية الرابعة ذكر رجوع الناس جميعا الى الله بهم اقدمي يبدأ الحق بأجناسه وأنواعه المختلفة، ثم يبيده ليجزي المؤمنين الصالحين بالقسط، والكافرين بما ذكره إجمالا، ويؤين في تفسيرها كونه بالقسط ايضا وكون جزاء المؤمنين يضاهف كاذكر في غيرها

(٢) في الآيات ٧-١١ تفصيل لجزاء الفريقين مع تحليل طبيعي عقلي لتأثير الايمان والكفر في الانفس، وقا قاعدة التي قررناها مراداً من أن جزاء الآخرة أثر لازم لسيرتها في الدنيا، بمجملها أهلا بطبيعتها وصفاتها الجوار الله ورضوا أو لسخطة (٣) في الآيات ٢٣-٣٠ تفصيل آخر موضح بضرب المثل فيه تصرح:

بإزيادة في جزاء المحسنين مما يستحقون، وكون جزاء المسيئين بالمثل، وكون كل نفس تبلو في الآخرة ما أسلفت في الدنيا، لا ينفع أحد أحدا بنفسه ولا بماله

(٤) في الآيات ٤٥ - ٥٦ سياق رابع مفتوح بالتذكير بيوم الحشر وتقدير الناس لمدة لبشهم في الدنيا بساعة من النهار ، وخسران المكذبين ببقا. الله، وتأكيده وعد الله به، واستباحتهم له، واستجد لهم به، واستباحتهم الرسول : أحق هو؟ وحلم عند وقوعه، وتنبؤهم الافتداء منه بكل ما في الأرض، واسرارهم الندامة عند رؤية العذاب والنقضاء بينهم بالفسط (وهم لا يظلمون)

(٥) في الآيات ٦٢ - ٦٤ ذكر أولياء الله وهم المؤمنون المتقون وأنهم لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، وان لم البشرى في الدنيا والآخرة
(٦) في الآيتين ٦٩ و٧٠ ذكر المقربين على الله وكونهم لا يظلمون ، لم تمنع قليل في الدنيا ، ثم ان مرجعهم الى الله فيذيقهم العذاب الشديد بما كانوا يكفرون

(٧) في الآية ٩٣ عقب قصة موسى مع فرعون ومكة ونجاة بني اسرائيل بعد هلاكهم ان بني اسرائيل ما اختلفوا حتى جاءهم العلم ، وان الله يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون

اذاعدت هذه الآيات الواردة في البعث والجزاء وجدتها تبلغ زهاء الثلث من هذه السورة ، ولكك لا تشر عند ما تقرأ السورة أنك تكرر معنى واحداً فيها يبلغ هذا القدر منها، وانما يستقر هذا المعنى في قلبك وعلمك إيماناً ببقاء الله تعالى وانطوف من حسابه وعقابه ، والرجاء في عفو ورحمته وثوابه، وما كان التكرار إلا لأجل هذا ، فهل يستطيع أبلف البشر أن يأتي بكلام كهذا لا لا

الباب الخامس

في صفات البشر وخلقهم وعاداتهم وما يترتب عليها من أعمالهم
وسن الله فيها وهي نوحان

﴿ النوع الاول الصفات القديمة التي نجب معالجتها بالتهذيب الديني ﴾

(الاولى السجل والاستجبال) قال الله تعالى [٣٧: ٢١] خلق الانسان من عجل [وقال

[١١: ١٧] وكان الانسان عجولا] ومن شواهد هذا البرزة في هذه السورة قوله

تعالى [١١] ولو يجعل الله للناس الشر استنجالهم بالخير لنفسي اليهم أجلهم [ومنها استنجالهم بالذباب الذي وعدم الله في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ كما نراه في سياقه من الآيتين ٥١ و ٥٠]

(الثانية الظلم) قال تعالى [١٤ : ٣٤] إن الإنسان لظالم كفار [وقال في آية الأمانة [٢٣ : ٧٢] وحملها الإنسان إنه كان ظلوما جهولا] ومن الشواهد على هذه الخليفة أو الشبهة في هذه السورة ما نراه في الآيات ٤٤ و ٥٤ و ٧٥ و ١٠٦

(الثالثة الكفر بالله وبمنه) قال تعالى في وصف الإنسان من سورته سورة الفجر [٣ : ٧٦] إنا هديناك السبيل إماما كراما وإماما كفورا [ووصفه بالكفور في سور الاسراء والحج والشورى ، والكفار (بالفتح المبالغة) في سورة ابراهيم وذكرت آفاه ولكن ذكر الكفر بلفظه ومشتقاته في هذه السورة قليل . ذكر في الآية الثانية الكافرون بالوحي والرسالة ، وفي الآية الرابعة جزاء الذين كفروا في الآخرة بكفرهم ، وذكر في الآية ٨٥ ، في دعا : بني اسرائيل بالنجاة من حكم الكافرين وظلمهم وأما ذكره بالمعنى فهو كثير فيها فنه ماهر بلفظ التكذيب وعدم الرجاء بقاء الله ، وما هو بلازمنه من الفسق والاجرام والبغي والطغيان والاستكبار ، وكذا الظلم الذي خصصناه بالذكر

(لرابعة الشرك بالله تعالى) وهو عادة سارت وراثية في الامم ، وذكر في الآيات ١٨ و ٢٨ و ٣٤ و ٣٥ و ٦٦ و ٧١ وهو أخص من كل ما تقدم (انما صفة الجبل واتباع الظن والحرص) الاصل في هذه الخليفة أن الله تعالى خلق الانسان جاهلا لا يعلم شيئا من ضروريات حياته حتى ان غرائزه الخلقية أضغف من غرائز الحشرات والمجالات ، وجعل عباد أمره على التربية والتعليم التدريجي ، ونصوص القرآن في هذا معروفة كقوله [١٦ : ٧٨] الله أخرجه من بيوت أمهاتكم لاتعلمون شيئا [وآية الأمانة وتقدم ذكرها في الظلم . والنص الصريح في هذه السورة قوله تعالى [٣٦ : ٣٦] وما ينبع أكثرهم إلا غنا إن الظن لا يثبت من الحق شيئا [وقوله [٦٦ : ٦٦] إن يتبعون إلا الظن وإن هم إلا يخرصون]

(السادة الطبع على القلوب) والاعراض عن آيات الله في خلقه مما يدرك بالسمع والابصار ، حتى لا تعود تقبل ما يخالف تقاليد الموروثة والراسخة بمقتضى العمل وهو نص قوله تعالى [٧٤] كذلك فطبع على قلوب المتدين [فهو صريح في كونه نتيجة مسلوكة لا اعتداء حدود المطرة السليمة كما تراه مفصلا في تفسيرها لا كما يفهمه الكثيرون من الجبرية وقدرية العرءاء والمتأولين ، وغاية هذه النتيجة العقلية النفسية في الدنيا الحرمان من الايمان بمقتضى كلمة الله في نظام التكوين ، وما ينشئ من كلمة التكليف لعدم الانتفاع بالآيات للرشدة لفطرة الى الهداية ، وهو ما تراه في الآيات ٣٣ و ٦٦ و ١٠١

(السابعة الضرور والبطر بالرخاء والنم) فهم في اثباتها يمحرون في آيات الله ويشركون به وينفون في الارض حتى اذا أصابتهم الشدائد تذكروا واخلصوا في دعاته فذا كشفها عنهم عادوا الى شركهم وفسادهم ، كما تراه في الآيات ٢١ - ٢٣ و ٨٨

(النوع الثاني . الفرائز والصفات المحمودة)

نزلت هذه السورة في أوائل ظهور الاسلام بمكة وأكثر أهلها مشركون معاندون ، كفرون ظالمون مجرمون جاهلون مستكبرون رؤساؤهم ، مقلدة دهاؤهم ، فكل مقتضى هذا تقديم الانذار فيها على التبشير كما تراه في أولها ، ولهذا تكن أكثرها في بيان الصفات والجلالات والمعادات القييمة الضارة وهو النوع الاول في هذا الباب ، ولكن النوع الثاني مما يملأ أكثره بالاستنباط ، ويكون أصل فرائز الانسان الاستعداد للحق والباطل والخير والشر ، وكونه مختاراً في كل منهما ، وكونه فطر على ترجيح ما يثبت عنده أنه خير له بالادلة العقلية ، أو التجارب العملية وكون الدين مؤيداً للعقل ، حتى لا يضل عليه الهوى والجهل

فتأمل الاصل في تكوين الامم ووحدةها في فطرتها ثم طوره الاختلاف عليها في الآية ١٩ - ثم انظر في مقدمة الدهر العامة الى الناس كلغة في آخر السورة من

الآية ٩٩-١٠٣ وهي صريحة في استمدادهم المذكور ، وكونه اختياريا لا إكراه فيه ، وتفسيره عن سنة الله في ترجيحهم الرجب على تزكية النفس بجملة على الذين لا يفتنون ، ولا يهتدون بآيات الله في السموات والارض ، ولا يستترون بسنته فحين قبلهم من أقوام الرسل ، وكيف كانت عاقبتهم وعاقبة الرسل ومن آمن معهم ثم تأمل خلاصة هذه الدعوة من خطاب الناس في الآية ١٠٤ الى آخر السورة من إقامة الحاجة على المشركين الشاكين في دين الرسول ﷺ وكون الشك جبلا ، وكونهم انما يبدون وهما ، وكون ما يدعوه اليه هو مقتضى الفطرة الحنيفة ، وكونهم يبدون من لا يملك لهم نفعا ولا ضرا ، وكون ما جاءهم به هو الحق ، وكونهم مختارين في الاهتداء والضلال ، وكون ما يختارونه إما لأنفسهم وإما لغيرهم ، وكونه ﷺ ليس مو كلابدائيتهم ولا مسيطرا عليهم

وهذه الخلاصة اجل لما تقدم تفصيله في هذه السورة وغيرها ، فارجع الى تذكيرهم بالدلائل الكونية في الآية الثالثة التي تشير الى انها مفروسة في أعماق أنفسهم ، والدلائل القلبية مفرقة في الخامسة [يفصل الآيات لقوم يملكون] وفي السادسة [لقوم يفتنون] وخطابه في الآية السادسة لاقبل بقوله [أفلا تفتنون] وفي الحادية عشرة بقوله (كذلك نفصل الآيات لقوم يفتكرون) ثم ارجع الى قوله بعد إقامة طائفة من الدلائل الحسية الكونية (٣٥ قل هل من شركائكم من يهدي الى الحق - ٣٩) ثم الى بيانه لم يافي القرآن من أصول التزكية والتهذيب الاربعة في الآية ٥٧ وما بعدها - وقد تقدم تفصيل ذلك وما في معناه في الفصول السابقة

الباب السادس

في الاعمال الصالحات التي هي الركن الثالث مما جاء به الرسل (ع . م) وما يقابلها من الأعمال العامة ، وأخرناه لانه الثمرة والنتيجة وهو قسما

(التسم الاول الاعمال الصالحة)

(١) قوله تعالى في الآية الرابعة (ليجزى الذين آمنوا و عملوا الصالحات بالنسط)
واتصافا " ، ما يصلح به أنفس الافراد ونظام الاجتماع في البيوت والامة والقدوة

هذا هو الركن الثالث مما جاء به جميع رسل الله مجعلا ، وفصل في كل ملة بحسب ما كان من الاستعداد فيها ، وكل عمل من العبادات الدنيوية أو الماملات الدنيوية والسياسية لا يؤدي الى الصلاح أو الاصلاح فهو غير صالح ، فاما دس في أصله وإما يؤدي على غير وجهه

(٢) قوله تعالى (٩) ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يريدون ربهم باليمانهم) وقد بينا في تفسيرها علاقة الايمان بالعمل الصالح وكون كل منهما يمد الآخر ويستمد منه ، ومن لم يفتقه هذا ويتوخه لم يفتقه في دينه ، ولم يكن به صالحا يستحق الجزاء الذي وعد الله به في هذه الآية وما قبلها ، وفي أمثالها من عولى السور ومثيها ومنفصلها حتى أقصرها (وهي سورة والمصر) ويزيد هذا انعاد الايمان والاسلام في المصدق وان اختلفا في الفهوم كما ترى في الآيتين ٨٤ و ٩٠

(٣) قوله تعالى (٦٦) الذين أحسنوا الحسنى (زيادة) فإحر في مضاعفة هذا الجزاء (٤) قوله تعالى في التعريف بأوليائه (٦٣) الذين آمنوا و كانوا يتقون) فالتقوى جماع الاعمال الصالحة الحسنة مع اتقاء الأعمال الدارسة السيئة كما فصلناه في مواضع من هذا التفسير أبسطا وأظهرها تفسير قوله تعالى (٢٩ : ٨) ان تتقوا الله يجعل لكم فرقا (الآية

(٥) قوله حكاية لوصية موسى لقومه (٨٧) وأقروا الصلاة وبشر المؤمنين)

(القسم الثاني في البيئات وفي الاعمال المطبقة بسميا)

(٦) قوله تعالى في منكري البعث والجزاء الراضين المطمئنين بالحياة الدنيا وحدها غافلين عن آيات الله فيها (٨) أولئك ما رام النار بما كانوا يكسبون) (٧) قوله فيمن يصد الله على حرف فيدعونه في الضراء وينسونه في السراء (١٧) كنك زين للمعرفين ما كانوا يعملون)

(٨) قوله يمد بيان بني الناس في السراء أو ضرورهم يتناع الحياة الدنيا وكون

٧٣٨ ختم الجزء الحادي عشر بختم سورة يوسف عليه السلام التارخ ١٠ م ٣٣

وبالذات على أنفسهم في الآيات ٢١ - ١٣ وهي بمعنى ما قبلها (٢٣) ثم البناصر جكم
فتبشركم بما كنتم تعملون

(٩) قوله (١٥) إن أتع إلا ما يوحى إلي أبي أخاف إن عصيت ربي عذاب
يوم عظيم

(١٠) قوله (٢٧) والذين كتبوا لغير الله أجزاء من كتاب الله

(١١) قوله في الآية (٥٢) ثم قيل للذين ظلموا ذوقوا عذاب الخلد هل
تجزون إلا بما كنتم تكسبون

(١٢) قوله في الآية (٨١) إن الله لا يصلح عمل المفسدين

(١٣) قوله تعالى في الأعمال المطلق بقسمها ١٤ ثم جملها في خلاص في
الأرض من مدمم لتظهر كيف تعملون

(١٤) قوله تعالى بمعنى ما قبله أيضا ٤١ وان كذبوك فقل لي عني
ولكم عليكم انتم بريئون مما أعمل وأنا بريء مما تعملون

(١٥) قوله تعالى بمعنى ما قبله أيضا ٦١ ولا تعملون من عمل إلا كما عليكم شهودا
أذنبون فيه

(١٦) قوله في الوصية العامة من الدعوة العامة من خاتمة السورة (١٠٨) فمن
اعتدى فانما يعتدي بنفسه ومن حل فاعلم بصل عليها وما أنا عليكم بوكيل

فنسأل الله عز وجل أن يصلح عمالتنا ، ويجعل خيرها حوائبنا ، وهذا آخر
ما نختم به خلاصة هذه السورة الحامية ، ونصرع الله عز وجل أن يوفقنا لأتمام

تفسير كتابه الحكيم مطولا ومختصرا ، مفصلا ومجمل ، كما يحب ربنا من بيان
الحق ، وهداية الخلق ، وله الحمد والشكر في كل لمح ومحاجة

وصلى الله وسلم على نبي الرحمة وآله وصحبه ، والمهتدين به من خلقه

قد جملنا آخر هذه السورة آخر الجزء الحادي عشر

وقد تم طبعه في شهر المحرم سنة ١٣٥٣ للهجرة الشريفة

فتاوى المنار

﴿ سؤال أو أسئلة عن خلافة آدم ونبوته ومعصيته ﴾

(٥٢-٥٦) من صاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضيلة أستاذنا الحجة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار انقراه بحسب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته من أخ أو ابن يعتقد فيكم الصراحة في القول والاخلاص في العمل ، واتصدع بالحقيقة متى استبان ، لذا يحضرنى إلى الكتابة اليكم اليوم سؤال طالما جشأت به نفسي وجاشت ، علي أحد لديكم ما يشي اضطرابها (وبعد) فاني أتهم من الآيات التسع الواردة في خلافة آدم بسورة البقرة من قوله تعالى (وإذ قال ربك للملائكة إني بآدم عليّ في الأرض خليفة) — إلى قوله — ولا هم يحزنون) أن خلافة آدم كانت في أرضنا التي نعيش عليها «كوكب الأرض» وأنها كانت ملكا عظيما قائما بسياسة الناس إذ ذاك ودير شؤونهم على وفق قانون سايوي مقدس ، وأن إسكانه الجنة عقب تعيينه خليفة دليل على أن المراد منها دار الخلافة ومظهرها ، وأن إخراجهم من الجنة دليل على سقوط خلافته ؟ كل هذا تؤدبه الآيات للشار إليها ، وكله ظاهر ومفهوم منها ، وهو ما أعتقد الآن وأجزم بصحته ، وعندى عليه من الأدلة الصادقة بما هو مقتنع ، ولكن الذي أشك فيه وأرجوكم توضيحه وكشف غموضه هو ما يأتي :

١ — أكانت خلافة آدم كخلافة أبي بكر الصديق وزملائه ، أي ليست متضمنة لنبوته ورسالته ؟ وإذا لم يكن عصيانه بالامر القادح في الانبياء ، إذ لم يكن منهم ؟ ولا يرد ظاهر قوله (وعلم آدم الاسماء كلها) لأنه من قبيل (علم الانسان ما لم يعلم) ولا ظاهر قوله (يا آدم أنبئهم بأسمائهم) — و — يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة) إذ هو من باب (يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباسا يواري سوآتكم) ونحوه :

٢ - أم كانت خلافته كخلافة نبي الله داود وإخوانه ، أي تطوي على نبوته ورسالته ؟ وإذا كيف الجمع بين معصيته وتأيي الحكومين بجميع أقواله وأفعاله ؟ والتأيي بالإنبياء أمر لازم بالشرع ، الذي لم يندب الناس لعصيان الخالق (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ؟ وكيف تؤولون سقوط خلافته جزاء لمعصيته لو كان في الخلافة معنى نبوته ورسالته ؟

٣ - وهل من نصر الله لرسله الذي أكرم في قرآنه اذ قال بسورة الصافات (وان جندنا لهم الغالبون) أي الشيطان وحزبه ، وقوله في سورة المؤمن (انا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا أي على المخالفين لهم : اسقاط آدم من سلك المرسلين لو كانت خلافته رسالة للخلق أم هو خذلانه ؟ وباطل أن يكون آدم من أنبيائه ورسله الأكرمين

٤ - ولم قال الله تعالى من سورة الشورى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك) ومن سورة النساء (انا أوحينا إليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده) فسكت عن آدم ولم يذكره قبل نوح ومحمد ومن بينهما لو كان من سلكهما ، مع انه جدما

٥ - ولم بدأ الله قوم نوح ثم الاحزاب من بدم في كل مقام ذكر فيه اهل القرآن بالانتم قبلهم كقوله في سورة المؤمن (وقال الذي آمن : يا قوم اني أخاف عليكم مثل يوم الاحزاب ، مثل داب قوم نوح وعاد وثمود والذين من بدم) ولم يبدأ بآدم لو كان ذا أمة وكان نبيا مرسلا ؟

هذا ما عن لي عرضه على سمعكم ، وأملني كبير في أن تكتبوا عنه مطولا على صفحات مجلتكم انتصارا للحق ، فهو بالاتباع أحق وكتبه محمد مقبول خلاوة للدرس بدراسة كثر ربيع الاجتهادية

(٥٢ و ٥٣) معنى خلافة آدم ونوعها

الخليفة من يخلف من قبله في أمر كان عليه ، جمه خلفاء وخلاف ومنه قوله (٦٢ : ٢٧) ويحبطكم خلفاء الارض) وقوله في آخر سورة الانعام (٦ : ١٦٥) وهو

الذي جعلكم خلافة الأرض) ومثلها آيات. وخلافة آدم فيها وجهان أحدهما أنه هو وذريته يخلفون أمة من الخلق كانت قبلهم. والثاني أنه خليفة الله تعالى في أرض يظهر هو وذريته حكمه وأحكامه وسننه في خلقه يجعلهم مستعدين لمعرفة كل نوع من أنواع المعلومات، وهذا خاص بهم في جملتهم لا يشاركهم فيه جنس آخر من العوالم الظاهرة ولا الخفية. وما قصه الكتاب علينا من قصة آدم وتوبته أحد هذه المظاهر والاستعداد للامور المتعارضة

خلافة آدم لم تكن كخلافة أبي بكر (رض) لمحمد ﷺ في إقامة شرعه، ولا كخلافة داود (ع. م) الحكم بين الناس فيما يتنازعون فيه
(٥٤-٥٦) معصية آدم ورسالة

إن جميع الاسئلة مبنية على أن آدم كان نبيا رسولا الى قوم بشرع ينفعهم، وإن معصيته تنافي رسالته على ما هو مقرر في كتب العقائد من عصية الرسل عليهم السلام، والواقع أنه لم يكن مع آدم في جنته قوم، ولم يكن له شرع، وإنما استحقه الله هو وزوجه بالنهي عن الاكل من شجرة معينة لاظهار استعدادهما البشري لكل من المعصية والطاعة كما قلنا آنفا

ولم يكن آدم في ذلك الطور مرسلًا إلى أحد فيكون قدوة سيئة له في المظهر الاول. وإنما أرسل الله الرسل إلى الامم بعد طور الحضارة وفساد الفطرة وظهور الشرك فيها وأولهم نوح عليه السلام، وقد فصلنا كل ما يتعلق بقصته في مواضع أسبغها مافي سورة البقرة من ص ٢٥٨ - ٢٨٠ ج أول تيسير و ص ٣٣٨-٣٥٧ ج ٨ وحققنا مسألة معصيته في ص ٥١٣ وعدم رسالته في ص ٦٠٢ كلاهما في ج ٧ طبعة ثانية منه

فنحن لا نزيد شيئا من تلك التفصيلات هنا، وإنما على السائل القاضل أن يراجعها في مواضعها التي بينها فان رأى بعد ذلك حاجة الى استفتاء آخر في موضوعها فليتنفل به.

(قارون وما قاله المفسرون فيه)

«س ٥٧» من سعادة صاحب الامضاء في فم الخليج مصر

حضرة صاحب الفضيلة العالم الجليل الاستاذ الشيخ السيد رشيد رضا حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وقد ورد في التفاسير عن قارون أنه
كان تابعا لموسى عليه السلام وكان يحفظ التوراة وكان من السجين الذين اختارهم
الليثيات وغير ذلك مما جاء عن كما هو معلوم لمضرتكم ، ولكن أظن أن التعبير
بأن قارون كان من قوم موسى ليست له الدلالة الكافية على إيمانه نظيره قوله تعالى
في سورة المنتحنة (إذ قالوا ليقومهم إنابرآ منكم وما تمبدون من دون الله) الآية
وقد جاء في سورة المؤمن : **وقد أرسلنا موسى بإياتنا** وسلطان مبين إلى فرعون
وهامان وقارون فقالوا ساحر كذاب (وقال الله تعالى في سورة الشكوت بعد
أن ذكر عادآ وعمود وقارون وفرعون وهامان) فكلأ أخذنا بذنبه فمنهم من
أرسلنا عليه حاصبا ، ومنهم من أخذته الصبيحة ، ومنهم من خسفنا به الأرض ،
ومنهم من أغرقنا)

قال بعض المفسرين : قدم قارون على فرعون وذكرت عقوبته قبل عقوبة
فرعون لسبق حادته ، وإذا صح هذا فكيف جاوز البحر مع موسى وحضر
الليثيات وحفظ التوراة وآمن بموسى . أرجو التكرم بإفادتنا عنا ترويه في ذلك
خدمة لعل نفع الله بكم الاسلام والمسلمين

المخلص

السيد شكري باشا

[ج] أن قصة قارون مثل ضربه الله للباغين الطاغين بظنهم ودثورهم
وموضوعه من أخبار النيب الماضية ، والذي نراه أن ما ذكره المفسرون عن كلة
من الاسرائيليات التي لا يستد بشيء منها فلا ينبغي أن تزيد في قصته على ما جاء
في التنزيل شيئا. ومنه انه كان كافرا باغيا ضالافانتم الله منه ، وجعله عبرة لغيره

﴿الطلاق الثلاث باللفظ الواحد﴾

(٥٨) من مفت في فلسطين وأجيب عنها بكتاب خاص في العام الماضي

ماقول فضيلتكم في رجل قال لامرأته أنز مشجرة وهو يمي مايقول ه أنت طالق ثلاثا هل يقع عليه بذلك ثلاث طلاقات أم يقع عليه طلاقة واحدة ؟ أفيدونا ولكم الثواب من الله تعالى

هـجـ ان هذه المسألة من المسائل الاجتهادية التي وقع فيها الخلاف بين السلف والخلف ، فظاهر قوله تعالى (الطلاق مرتان أن حل عقد الزوجية الذي يملكه الرجل ويملك الرجعة بعده مرتان، أي مرة بعد مرة ، وبين حكم الثالثة بقوله (فأساك بمعروف أو تبريح باحسان) فالمرّة من الشيء هي العملة الواحدة فوصفها بالكثرة لغو باطل لغة وشرعا وعرفا ، فإن التمدد من القول أو التكرار مرة بعد أخرى . وفي صحيح مسلم وغيره ان الطلاق الثلاث باللفظ الواحد كواقعة السؤال كان يرد طلاقة واحدة في عهد النبي ﷺ وخلافة أبي بكر وصدرأ من خلافة عمر ثم أمضاه عمر على الناس ، والظاهر أن إمضاه عقوبة لم يكنوا عنه مخالفة للمشروع والله أعلم ،

وأخذ جمهور العلماء بهذا وبقي فيهم من يفتي بالاول وهو الاصل ، وقد اعتمدته الحكومة المصرية في محاكمها الشرعية في هذا المصير ، وهو الذي اعتمدته وبسّطت أدلته في تفسير الآية من جزء التفسير الثاني وفي مواضع من مجلة النصار فن وقع له ذلك وكان من أهل النظر والفهم فله أن ينظر في أدلة المسألة التي بسطناها نحن وغيرنا ويسل بما يراه الارجح من جهة الديانة ، ومن لم يكن من أهل النظر استفتى من يثق بعلمه ودينه وعمل بفتواه . وأما من جهة القضاء اذا اختلف مع مطلقته في ذلك فالواجب اتباع ما يقضي به قاضي بلده فان حكم الحاكم الشرعي يرفع الخلاف في المسائل الاجتهادية دون القطعية

(٩٥) الصفات المستحيلة على الخالق تعالى

حضرة صاحب التفضيلة مولانا الاستاذ المصلح الكبير السيد محمد رشيد رضا
منشئ مجلة المنار بالقاهرة

مقدمه لفصيلتكم عبدالله أو انجى الفطاني الطالب برواق الجاوه بالازهر الشريف
وبعد. فاتني تلقيت خطا بمن جدي وهو من العلماء للدرسين في بلدنا فطاني بسلام
وأمرني فيه أن أرفع السؤال الآتي الى علماء مصر لأنه حصل نزاع فيه بين العلماء
الموجودين هناك لهم بمجدون من الجواب مخلصاً وقاطناً لكم النزاع. أرفع الى فصيلتكم
ملتصاً أن تفتوا في هذه السألة إلى مباشرة برواق الجاوه بالازهر لأرسل
ذلك الفتوى إلى هناك

« استحالة المستحيلات » هل هي من الصفات الواجبة لله تعالى من الصفات
السلبية أولاً ؟ هذا هو السؤال فالجاء من فصيلتكم أن تفتوا بأدلة صريحة مقننة
ولفصيلتكم جزيل الشكر . وتفضلوا بقبول فائق التحيات ووافر الاحترام
للمقدم عبدالله أو انجى الفطاني

(ج) قوله « استحالة للمستحيلات » ليس صفته تعالى ولا لغيره وليس كلامه
معنى يسئل عنه، لكن المفهوم بالقرينة أنه أراد به ما اصطلاح عليه بعض المتكلمين من تقسيم
الصفات إلى وجودية وسلبية ، واجبة ومستحيلة ، صفات الكمال هي الواجبة لله
تعالى كالقدم والبقاء والعدم والقدره ، و صفات النقص هي المستحيلة كالحديث
والفناء والجهل والعجز

والقاعدة أن ما يجبه من صفات الكمال وجودية كانت أو سلبية فمستحيل
عليه ، وقد خلط السائل بعضها ببعض فلا يعرف مراده من عبارته ، على أن هذا الاصطلاح لم
يرد في كتاب الله تعالى ولا في كلام رسوله ﷺ ولا في أقوال الصحابة وأئمة السلف فهو
مبتدع لا يجب على أحد من المسلمين علمه ، ولا يحرم عليه جهله ، وإنما الواجب عليه أن
يصف الله تعالى بما وصف به نفسه في كتابه وبما صح عن رسوله وصف به ، وأن ينزهه عما
نزهاه عنه ، وأن يسكت عما سكته ، مع اعتقاد انصافه بكل كل وتنزهه عن كل
نقص . وأن يشع جمهور السلف الصالح دون ما خلفهم به المتكلمون بفلسفتهم ونظرياتهم
الكلامية ، وقد بيناه هذا بالتفصيل مراراً كثيرة في التفسير وفي المنار وغيره

(باب القالات)

ويل للعرب . من شر قد اقترب

أفلح من مكف يده (حديث نبوي صحيح)

يا الله العجيب ، ماذا أصاب العرب ؟ ما لهم يحزبون بيوتهم بأيديهم ، لم يكنوا أعداءهم من نواصيهم ؟

هل عرت بلادهم وكلت قوامهم ، ولم يبق شيء يتعصم من عظمة الملك وعزة السلطان ، إلا ضح البلاد ، واستعمار الاقطار ، وعجزوا عن أعدائهم الطامعين ، فساعدوم ووادوم ليغرفوا لقتال اخواتهم المؤمنين ؟

كل شر مساوي العرب وضررها التفرق والتصادي حتى هدمهم الله إلى الاسلام . فظهرهم من هذا الخزي والمهل الذي جعلهم **منبوذين في حزبهم** كوحوش واضوا ربها . وامتن عليهم بقوله (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) وادكر وانعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا) واشتد على رسوله الذي شرفهم به بقوله (هو الذي أيدك بنصره وبأشواكير ، وألف بين قلوبهم ، ولو انفقت ما في الارض جميعا ما ألفت بين قلوبهم ، ولكن الله ألف بينهم) انه عزير حكيم) وانما ألف بينهم بهداية هذا الدين لا بالمعجزات وغوارق العادات ، وكان من أثر هذا التأليف واجتماع الكلمة أن فتحوا نصف العالم في مدة نصف قرن ، وصاروا آئمة العالم في الهدى والعدل والعلم . ثم عادوا إلى التفرق والتصادي بترك هداية هذا الدين الذي أزالوا ، وأدال منها الولاء ، والاخوة ، وباتفرق فيه نفسه بما حال القواء داء ، والقوة ضعفا ، فكانوا فرقا وشيئا ومذهب دينية وسياسية ، وهم يتلون كتاب الله ويدعون الايمان به ، وينبذ كل فريق منهم الآخر بأنه هو الخالف للكتاب التائيد له وراه ظهره ، ويتلون فيه قوله تعالى لبية **وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَفَعُوا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ** (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شعبة . لست منهم في شيء) وقوله لم (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاهدوا في سبيل الله وأولئك لهم عذاب عظيم) وقوله (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا)

فهل يدعي التفرقون المشركون أنهم يمثلون أمر الله تعالى في هذه الآيات المحكمات التي هي بمنتهى دينهم ومذهبهم فوق سائر كتبهم وأئمتهم وعلمائهم ؟ كانوا إلى ما بعد حدوث التفرق السياسي والديني يسودون العالم من شاطئ المحيط الهندي في أوروبا إلى حدود الصين في الشرق الأقصى ، ثم نشأت مسموم الشموية في العالم الاسلامي فأفسدت وحده الخربة - وحزب شنها - حكم ملوك المصبيات المتتاليين من عرب وعجم ، وحدث في أثناء ذلك أن سيطر الله عليهم هجوم التتار المغندين من جهة الشرق ، ثم هجزم الافرنج للتمصين من الغرب ، وما زال الجلالدين هؤلاء - وبين العالم الاسلامي حتى دانت الهولة للافرنج في أكثر الارض ، وبقي اسلمي الاحاجم منهم ثلاث دول صغيرة قد يساحلها في فائحة المحيط الثالث والثلاثين من التتار ، وأما العرب فلم يبق لهم إلا هاتان الدولتان الضميفتان في اليمن والحجاز ونجد ، وقد أحاط بهم الافرنج من البر والبحر فهل كان يدور في خلد أحد يؤمن بكتاب الله تعالى وبمحمد رسول الله أن يكونوا كاليهود الذين قال الله تعالى فيهم في عهد البشة الحمدية (بأسمهم بينهم شديد محسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يفقهون) في الوقت الذي يؤسس فيه اليهود باغناقمهم وحزمنهم ملكا جديدا يزرع قطر عظيم من الاقطار العربية من اهلها العرب يجلونهم عنه كما اجلى النبي ﷺ ثم خليفته الثاني (رض). جدام من الحجاز ثم من خيبر وسائر جزيرة العرب ، وأن يحجب السبي لقد محالفة بينهما من حيث يفوز الانكليز بقصد معاهدة مع (احدهما) بقرم بها على تسع مقاطعات من عقر مملكة اليمن تكاد تبلغ الثلث الامر في أطرافها ، ومن حيث يفترض وقوع هذه الفتن الشاغلة لملك العربية السعودية ومواناة الامير عبد الله وموالاته لم تحصين خليج العقبة ، وتمكين قدم اليهود في فلسطين وشرق الاردن بما ألصق بها من الحجاز ، لينقضوا وصية المعطى ﷺ « لا يبتى في جزيرة العرب دينان » ؟

سبحان الله: آلهود يؤسسون لهم ملكا في قلب بلاد العرب، وصاحبا جزيرة العرب يهدان لهم السبيل باشتغال كل منهما بقتل أخيه ؟ في عهد الامامين الجليلين

التار : ج ١٠ م ٢٣٣ التصدون في مصر لفتح الحرب في جزيرة العرب ٧٤٧

المعاقلين يتقنين اليهود من على الاسلام ، له ، بين بحال الزمان ،
لو كان الزمان موانياً ، وهددوا لاهياً ، وحاول أحد عاملي الحزوة أن ينزع
من الآخر بعض ما في يده من عسر أ. محزن ، أو القضاء عليه للانفراد بملك
في هذه الجبل ولا دة ، لمن الحصف . لتقى رجال السياسة العربية الجمعة أن
يقضي الاقوى أو الاصلح على الآخر ويربح لامة من هذا الشقاق إلى كل ممكنا ،
وليس كل عا ف يحال هذه البلاد وأهم وقوتها يعلم من هذا الامر غير مستطاع الآن ،
ولا مصلحة فيه هذا ولا لذلك ، من لا جاب الطامعين واقفون لها بالمرصاد ،
يبد ان هذا لم يجر لي لم يترتب عليه سحج من صيانة البلاد
إر كائب هذه السطور ومما كان من أعلم الناس بحالة العرب عامة . وحالة
الامامين المظلمين خاصة ، وهو صدق ناصح لكل منهما يسمى لتأليف بينهما
منذ اثنتي عشرة سنه ، وتو بر السعي والكتابة لكل سها منذ اشد الخلاف ،
وقد كتبت إلى كل منهما أخيراً أن جزيرة العرب إرث محمد ﷺ لأمته ،
ومعقل دينه ومأرزه ، لا ليحيى حميد الدين ولا لبيد الزبير آل سعود ، وإنما
هما الاميمان على هذا الإرث ، فيجب عليهما التعاون على حفظه والدفاع عنه .
ويؤسفني أن أرى الذين تصدوا لمثل هذا السعي في مصر ، قلما يملكون
شيئا من حقيقتة ، كنه الاحتياز التي تخشى من عاقبته ، وقد دب إليهم ديب
الشقاق والتنازع فيما يفاخر بعضهم حضما لسبق إليه ، وحق الاولوية أو الاولوية
فيه ، ولسان الحال يصيح بهم : أصلحوا ذات بينكم ، قبل أن تحاولوا الإصلاح
بين من هم أقرب إلى الصلاح . والإصلاح سكم هوها الاميمان المظلمان يحيى وعبد الزبير ،
فان الرجائي أن يفتتا إلى أمر الله لم يتصع منهما ، وان وقعت الحرب بضاد الحزب
الحجازي الخليل بينهما ، وإيهامه قائد جيش اليمن بأن جميع قبائل صير والحجاز
وغيرها ستور على الملامك السعودي في الشمال والشرق في إثر مناجرتهم في الجنوب ،
وتوجيه قواه إليه ، ومن قرأ في حرائقنا مقالاتهم الناطقة بذلك من مصادرها
في اليمن وعدن ومن مصر أيضا . ومنهم من يدافع عما نال الاجانب من الفتيحة في
اليمن ، وقد شغلوا الجمهور الاسلامي عما يعملون في العقبة ، وجيوش اليمن ممتدة

على طول خطوط الحدود كلها ، وقد واجهتها الجيوش السعودية فيها أو كادت
 لقد أبصر العمي ، وسمع الصم ، ونطق الصم ، ولم يبق خفياً على أحد يقبل ما يكيد أعداء
 الاسلام العالمون لهذ الاسلام ، وقبله الاسلام ، ومقر الاسلام ، ومأرز الاسلام ،
 وروضة نبي الاسلام ، سيد البشر ، ومصالح البشر ، محمد عليه أفضل الصلاة والسلام
 وهب الشريف علي ملك الحجاز (بالامر) وأمير شرق الاردن (اليوم) أعظم
 ثغور الحجاز ومعاقها وحصونها البحرية البرية لاجله الشريف عبد الله ، ألا وهو
 خليج العقبة ، وما يتصل به من سكة حديد الحجاز للتصلة بالمدينة المنورة ، فجعله
 تابعا لامارة شرق الاردن الواقعة تحت سيطرة الانكليز ، ليتمكنوا به من
 السيطرة على جزيرة العرب في قلبها ، كما أحاطوا بها من أطرافها ، وليكون البحر
 الاحمر العربي الاسلامي بحيرة انكليزية لا يمكن لدولة بحرية ولا برية أن تنازع
 الانكليز في سلطانهم عليه ، ولا على ما يحيط به من مصر والسودان من ناحية ، ومن
 فلسطين والحجاز واليمن والمراق من سائر النواحي ، إذا كانوا متمسكين في هذا
 للعقل النسيم (خليج العقبة) الذي سيتصل بشط العرب وخليج فارس فيكون
 أقرب الطرق الحرية التجارية إلى الهند ، ولا تنس اتصاله بشتر حيفا على البحر
 الابيض للتوسط ، بل الامر أعظم من ذلك

ان خليج العقبة لا يمنع مقل بحري في العالم كله ، وانطلق الذي يمكن الانكليز
 من السيطرة على جزيرة العرب المقدسة وعلى بقية بلاد الامة العربية من العراق وسورية
 الجنوبية ، والبقاء في مصر والسودان تحتة بالجنود الانكليزية والطائرات البريطانية ،
 واشتهر ان الانكليز قد شرعوا في نزاع أرضه من أصحاب الايدي عليها لامتلاك رقبة
 الارض كلها من المسلمين لتكون خالصة لهم ملكا (بالسخر) وملكا (بالغم)
 لهم الانكليز دهاة البشر أن هذه الهبة من علي بن حسين ملك الحجاز بالاس
 والطامع في عرش سورية في الهند - لأخيه عبد الله بن حسين أمير شرق الاردن اليوم
 والطامع في لقب ملك فلسطين في غدت هبة غير صحيحة في الشرع الاسلامي ولا في القانون
 الدولي وان ملك الحجاز الحق كله في مطالبتهم هم ردعاه ، فراعوا الملك عبدالعزيز
 ابن السعود عنها ، وطلبوا منه إقرارها من أول العهد باستيلائه على الحجاز الى اليوم فأبى

أظهروا له الودفاً المتحد وماتوا، وكادوا له الكيد بعد الكيد فاعثر جواده ولا كباء
ثارت في وجهه فتنة المدويش في نجد باغراء حدود المرق ، فظهر عليها بعد
إهراق دماء غزيرة كانت من أعظم قواته في نجد فاضطروا الى م ادة في خانتها
ثم ثارت في وجهه فتنة ابن رفاة في الحجاز بتحريش الدسائس من ناحيتي شرق
الاردن ومصر ، فلما رأوا ما قابلها به من حزم وعزم ، وانابطش بها بسرعة فقتضى على
الفتنة انتضاء المبرم ، اضطروا الى إظهار الوداد له ، ورضوا بمجزءه عن الزحف على
العتبة ، وإبقاء مسألتها معلقة

وقد ثارت في وجهه اليوم الفتنة السوءى ، والطامة الكبرى ، وهي استجماع
قوى جزيرة العرب الجنوبية كلها في اليمن ، وتوجيهها الى قتاله في عسير فالحجاز ونجد ،
وتوجيه قواه كلها الى مكائفتها ومقائلتها ، ودبت عقارب الدسائس لاثارة الفتن
في الحجاز والعراق مرة أخرى ، حتى اذا اشتجر في الجيوب الاقربان والاقبال ،
واستحرب بين القوتين الكبيرين القتال ، ثم للانكيز اقتحام العتبة في الشمال ، ويقال
إن فتنة ابن رفاة عادت سيرتها الاولى ، وان رسولا نسل من شرق الاردن
الى زعيم أو زعيمين من قبائل الحجاز سرا ، ولا تزال الاراجيف تترى

ان أفضل ما يعمل الآن هو السعي لاصلاح ذات البين ، وعقد المصالحة
بين الامامين ، على الاساس الذي اتفقا عليه . وعقد مؤتمر أبيها لاجله ، وقد سبق
الى ذلك بالقول والفعل وقد المؤتمر الاسلامي العام ، فحاطب السيد أمين الحسيني
كلا من الامامين في عيد الاضحى ، وجاءته منه بريقة بالخبير كلني فيها الابراق
اليهما بتأييد وساطة المؤتمر الاسلامي ، ووصلت الي هذه البرقية يوم الخميس ٢٩
مارس ونشر خبرها في جريدة الجهاد الفراء ، ثم نشرت الجرائد برفقيات أخرى من
سماحتها الى بعض الاسراء والكبراء في مصر وغيرها ، (وقد ألف الوفد بالفنل
خسافر بعد كتابة ما تقدم للشاروق قبل نشره) وأيده بالبرقيات أشهر أمراء مصر وزعمائها
فالأجيب على المخلصين عن أظهرها الرغبة في ارسال وفد أو وفود أخرى
ان يؤيدوا ذلك الوفد ويضموا ثقتهم فيه وحده ، إذ لا حاجة الى ارسال غيره ،
خرجاه ثقات معروفون بأنفسهم لا برفقياتهم وأقاربهم ، ولا يخلفهم الا من يريد
احباط عملهم ، (وإن الله لا يصلح عمل الفسدين)

تحرير محل التنازع بين الامامين

(ومصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة في عاقبته)

مرت بضعة شهر على اشتداد النزاع بين الامامين وحوض الجرد فيه ، ثم اتقضى الشهر الذي ل فيه الحسام وانتشلت . و يقال بين العائتين مراعاة الامية العربية والاشعوب الاسلامية ، وكانت احبار هذه الحرر عبر التوفقة عند الجماهير من اكبر مشغل الناس ، وكثر الذين خاطبوا الامامين بالبرق والبرق وراغبين اليهما ان يحكما المساء ويحكما العلم ويقللا تحكيم الشرع وخوفا من المسلمين في النزاع ، فكان منهم نحو الصلح ونحو الشهرة ، ولكنني لم أر لاحد ممن بشرنا آراءهم في الصحف المنتشرة قولا في بيان محر التنازع الوافد كما هو ، ولا في مصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة **ولا كنه مطمع الاحاب فيه** ، ولا في عاقبته على كل تقدير ينظر ، فأكثر الذين كتبوا في الجرد وحطوا في المجامع حتى الذين تصدوا لسي إلى الصلح لم يسمع منهم ولا عنهم ما يدل على أنهم على علم بما ذكرنا ، بل قال رئيس جمعية في محفل جليل : إنا لا نريد أن نعرف الحق من البطل ولا المتدي والمتدي عليه عونا فما نريد السعي إلى الصلح ، أي بنير علم !!

لمحل التنازع وجهة حقيقة واقعة ، ووجهة نظرية طامعة ، ووجهة مصلحة اسلامية عامة ، ووجهة مصلحة عربية خاصة ، فأما الحقيقة الواقعة فهي أن ملك العربية السعودية قد سبق إلى وضع اليد على عسير بقسميها ، ولم يكن لامام اليمن يد قبله عليها ، ولكنه كان يطمع فيها ، وأن لامام سبق إلى وضع يده على حمران بقوة السيف وكانت مستقلة بنفسها ، كما سبق الملك إلى عسير بالاتفاق مع حكامها والملك لا يطمع في حمران ، ولكنها متصلة بمحدوده ، ولها سابق عهد ولا يله ، ولهمض قياتل (يام) من أهلها علاقة تايبه به ، تدفع لركانه ، وهو يرى أنه يجب أن تنق على ما كانت عليه من استقلالها لتكون فاصلا بين المسلمين حتى لا نكون مثارا للاعتداء .

وسبب هذا الخلاف من الاتصال أن الملك يطلب منذ بضع سنين عقد مهادنة سلمية بينه وبين امام اليمن والامام يأبى هذا ، وقد كان هجوم جنده على حمران

واحتلالها عقب وجوع الوفد السعودي الذي مكث في عاصمته صنعاء عدة أشهر
 يعني عقد الماهدة وعاد أدراجها خائباً ، فهدده الملك بهذا الاعتداء على ما وراء هامن بلاد
 وكان قد سبق جند الامام فاحتل جبل المرو من أمنع جبال عسير فجبر الملك
 جيشاً لاستعادته وكادت تقع الحرب ولكن الامام يحى حكم الامام عبد العزيز في
 الامر رضاء بحكمه ، فحكم له على نفسه ، وترك له هذا الجبل النسيم ، فهو يقول الان
 إنه لا يأتى من سير لامام معه على هذه النخلة ، ويقول أيضاً إنه قد عرض آل الادريسي
 على ثورتهم الاخيرة التي سفكت فيها دماء غزيرة ، وأنفقت ألوف كثيرة ، وهو
 الآن يحرمهم على القتل ، ويعدمهم بالذخائر وبالمال ، وإن قيل إن المال الذي بمدهم الفتنه
 هو من أفراد الحزب الوطني المجازي للقيم في اليمن ، وهو الذي كان يدنو من الثورة التي قبلها
 ومن الحقيقة الواقعة التي لا مرأى فيها أن المفاوضات الكتابية بين الامامين
 بالبرق والعريد انتهت إلى الاتفاق **بمسما على بقاء عسير على ما هي عليه بيد الدولة**
السعودية وعلى تسليم الامام من عنده من آل الادريسي إلى الملك ، وعلى حل
مشكلة نجران بالمفاوضة في مؤتمر أبها . وكان الرجاء أن يساهل الملك فيها لو
 أن وفد الامام لم يطلب إعادة النظر في مسألتى عسير وآل الادريسي بعد الاتفاق
 عليها ، فهذا الطلب هو الذي أوجب قطع الوفد السعودي للمفاوضة وصيرورة الدولتين
 في حالة حرب . هذه خلاصة الامر الواقع الذي عرفه كل أحد

وأما مسألة المصلحة العامة للعرب والمسلمين في هذه المشكلة فالرأي الصحيح
 فيها من جميع نواحيها ، يتوقف على العلم بظواهرها وخوافيها ، وقوادم أجنحتها وخوافيها ،
 وأما شرائع الحجاز فقد ظهر في أحدم الاستعداد للملك تأويله ، وهو الملك
 فيصل رحمه الله تعالى ، وقوى للتنازع فيها ، والخطر الاجنبي عليها ، فأما الخطر
 البريطاني فقد يئناه في المقالة التي قبل هذه ، وأما الطلياني فلم يظهر لنا منه شيء
 في هذه الفتنه . وأما المتنازعان الظاهران فعلى الامان الحاكمان ومن دونهما بقية
 آل الادريسي وهم يجهزون على أنفسهم بمجهلهم ، ولم يظهر بيد السيد محمد الكبير
 أدنى استعداد للامارة في أحد منهم ، وقد عرف جميع المشتغلين بالسياسة ما فعل
 علي وعبد الله في اقتطاع منطقة القبة وممان من الحجاز ووضعها في قبضة
 الانكليز ، وعرفوا ما كلف من عرض الملك علي الحجاز كله على الانكليز باسم

الحماية كما دونه الربيعاني في كتابه ، وعرفوا كيف وضع هبة الله إمارة شرق الاردن تحت السيادة الانكليزية باسم الانتداب ورضي منهم بلقب الامير ، وراتب حقير ، ويمرفون كيف يستخدمونه الآن وسيملون ما هو شر منه ، كما يعلمون أن هذين الشريفين الذين يعتقدان أنها خلفا ليتحلى كل منهما بلقب ملك من دولة أجنبية عدو للعرب وللإسلام ليس بالاصدة قومية ولا ثروة ولا نفوذ شخصي في الحجاز ولا في غيره ، وانهما يطلبان ملك الحجاز وغيره من الاجانب فكيف يكون أمر الحجاز اذا ولي أحدهما أو غيرها من أسرتهما أمره ، إن خرج منه ابن السود بما يكيدون له ؟ لاجرم أنه يكون مجالا للشورات والفتن ، وتبطل فريضة الحج وسماذ بالله تعالى فالحق أنه لم يبق في جزيرة العرب إلا قوتنا الامامة الزيدية ، والملكمة السعودية فأبما أرحى لمصاحبة الشوب الاسلامية ، والامة العربية ؟

إن الجواب الصحيح عن هذا السؤال يتوقف على العلم بحقيقة قوة امام البن في بلاده وبصفة إدارته ، وإختصاصه على هامتها ، وعشائر هاء ، ومعاملة قومه الزيدية نقاشية في هامتها ، وبقدرة استمداده لحفظ الحجاز وتأمينه للمسلمين ، ان قدر على اخراج ابن السود منه وحل محله دون الحجازيين ، أن لا أصف لهم ما أعلم من ذلك . وان كثيرا منهم يعلمون ما اعلموا أكثر مما اعلم ، واني قد عنيت بخدمة ملك الامام محبي وإمارة بما يمله هو وقيل من الناس ، واني لا أقول في هذا الموضوع شيئا الآن ، وانما أدع القول للزمان ، وربما قل كلمته القاصلة قريبا في قوته الحربية ، وطال بعد المدى في انتظار قوته الادارية ، ولا يعلم إلا الله ما يحدث فيما بين الكلمتين مما أشار اليه الحديث «ويل للعرب ، من شر خدا قرب» . كذلك لا أقول شيئا في استمداد ابن السود لأن الحجاز وعمرانه فوق ما عرفه العالم كله بالتواتر عن مشاهدة مئات الألوف من حجاج الاقطار كلها ، فاهو معلوم من تأمين الدولة السعودية للحجاز باليقين تعجز البن عن مثله باليقين عند المعارفين ولن شك فيه غيرهم ، واليقين مقدم على الشك والظن

وأما مصلحة الامة العربية في جزيرتهم فالتضية القطعية فيها الآن أن يحفظ كل من الامامين قوته لنفسه في بلاده لابقاء ما كان على ما كان ، وعقد محالفة بينهما على السلم والامان ، والتعاون على البر والتقوى دون الأثم والعدوان

تصدير كتاب الوحي المحمدي

(الطبعة الثانية)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد الله جل ثناؤه أن جعل قبول هذا الكتاب وتأثيره فوق ما كنا نقدر
ونحسب ، على ما نظن من دقة اختبارنا للعالم الاسلامي ، فانه لم يكن إلا خلاصة
عامة من تفسير المنار للقرآن الحكيم ، وأكثر المسلمين قد هجروا القرآن هجراً
غير جميل ، إذ باتوا يجهلون أن فيه كل ما يحتاجون اليه من حياة روحية وأدبية ،
وقوة سياسية وحرية ، وثروة وحضارة وقصة مينة ، بل ما يلزم ذلك من
الفوائد السلية كدفع طغيان الاجانب عليهم ، وحصد هوانهم عن بلادهم ،
وإقازمهم من استذلالم لشعوبهم

في القرآن كل ما ذكرت وما هو أكثر منه وأكبر ، ولا يطلبونه منه ، ومنهم
من يطلبه من غيره . حتى الحياة الروحية يعتقدون أنه هو ينبوعها الاعظم ، ويوجد
فيهم من يطلبها من غيره (كالأوراد والاحزاب) بناء على أنها مستمدة منه ويقل
فيهم من يزيد عليها تلاوة أعظمه ، وإنما يتلوها تالياً منهم ومن غيرهم لأن لغاتها
على كل حرف منه عشر حركات ، لا تقدر والادكل الذي أنزل لاجله القرآن
(كتاب أنزلناه اليك مباركاً ليدبروا آياته وليتذكر أولوا الالباب .
أفلم يتدبروا القول أم جاءهم ما لم يات آباءهم الأولين ؟ أم لم يعرفوا
رسولهم فهم له منكرون ؟ أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب
أغشاؤها ؟ إن الذين ارتدوا على أذبارهم من بعد ما تبين لهم
الهدى الشيطان سؤل لهم وأملى لهم)

إن أكثر المسلمين يجولون أن القرآن تأثيراً صالحاً ما في حياتهم المادية والمدينة والسياسية وهي أكبر همومهم ولا مرشد لهم فيها ، ويجولون البرهان العقلي المقرون بالشعور الوجداني ، على أنه وحي الله لنبه ورسوله ، وإن في اتباعهم سعادتهم في دينهم ودينام ، ولا يجحدون أحداً من الذين يتولون تربيتهم وتعليمهم في بيوتهم ولا في مدارسهم يقتضهم به ، ويربوني فيهم ملكة الوازع النفسي لاتباعه ، لا يعرفون كتاباً من كتب عقائدهم أو تفاسيره يهديهم إلى هذا ، والمجهول المطابق لا تتوجه إليه النفس ، فلا صجب إذا هجروا القرآن وأعرضوا عن تدبره

إن تفسير المنار قد ألف لاستدراك هذا التقصير في كتب التفسير ، ولكنه لا يدرس في المدارس ، ولا يستمد عليه في التربية ، ولا يحضر في بال من لم يقرأه أنه يجد فيه بيان كل ما يحتاج إليه الأمة لتجديد حياتها ومجدها ، ولا يدفع القوائل عنها ، ويوشك أن يكون أكثر من المظلوم عليه لا يتوون بفراشه ما ألف لأجلهم من الإصلاح والهدى ، وتجديد ثورته الأولى ، وإنما لكل امرئ ما نوى .

عل ما يحتاج إليه المسلمون من اصلاح وتجديد حضارة وملك متوقف فيهم على هداية القرآن وتنفيذ النبي ﷺ وخلفائه الراشدين (رض) له ، ولا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما صلح به أولها كما قال الامام مالك (رح) وكيف السبيل إلى اقتناضهم بذلك ونحن ندعوم إلى هذا منذ ثلث قرن ، وقل منهم من سمع فاستجاب ، واستغفر ربه وخر راكعاً وأنتاب ، حتى أهابت بهم صيحة هذا الكتاب باسم الوحي المحمدي ، وإعجاز القرآن للبشر بما تقتضيه حضارة هذا العصر وعلومه ومشكلاته السياسية والقومية ، ونحدي علماء الافرنج بعلومه وإصلاحه ، ودعوتهم إلى الاسلام به ، لا نقاذ العالم المذموني من أخطاره وأنتاشهم من تياره ، فكانت أول صيحة صحت الامعاء ، فأصمت الآذان ، وأشخصت الابصار ، وأعطت الاعناق ، بالقرآن للقرآن ، فبادر أهل الغيرة إلى ترجمته بما اختلف من اللغات

وبث دعوه في الاقطار ، فأسر ماسرني من تأثيره إنما هو توجيه القلوب إلى هداية القرآن ، وروح القرآن ، وأن اشترك فيه العربي والعجمي ، والسني والشيبي والاباضي ، ولا غرو فالقرآن فوق المذاهب والاجناس والاطلاق ، ومن آياته المحكمات (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) ومن خطابه الرسول ﷺ (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء)

وانما مزية هذا الكتاب أنه يبين إعجاز القرآن للبشر بالدلائل العلمية العصرية التي فيها كل قارىء ، وأبرز لم خلاصة إصلاحه للبشر مفصلة في عشرة مقاصده مؤيدة بالشواهد ، وذكرهم بما كان من إحداثه أعظم ثورة عالمية واقلاب ديني مدني في الارض ، وعرض على أبصارهم مالا يراء فيه من فساد حال شعوب الحضارة الغربية ، وعجز علومهم وفنونهم عن تلافي شرها وتدارك خطرها بعبارة مختصرة ، تلوها عناوين كبيرة أو صغيرة ، تشير إلى ما تحتها من كنوز ، وما وراءها من ركز اسلامي مركز ، فلا تعب القاريء الكسول ، ولا تنفر السامع الملول ، من الدلائل على قبل جميع المسلمين له قبول حسن ما أثبتناه في التقاريط الملحقة بهذه الطبعة ، من كتب أئمة الفرق الثلاث الكبرى التي تضم الملايين من أهل القبلة ، وما يرجى من مساعدتهم لنا على قصيم نشره . فأما إمام أهل السنة فإنه أبدى لنا عزمه على ذلك وكانت نسخ الطبعة الاولى قد خذت ، وأما امام العروة والشيعة الزيدية فإنه عند مارآه كتب الينا يستأذننا بطبعه في اليمن لتصميم نشره فيه ، فكتبنا اليه بأننا سنعيد طبعه متقحاً مزيداً فيه ، فكتب ثانياً ما يراه اقراء في أول التقاريط

وقد كان يادر إلى المساعدة على نشره من اول وهلة صاحب السعادة السري عزيز عزت باشا المصري فتبرع بثلاثين جنبها وزعناها نسخاً كثيرة في اوردية

وغيرها، ونبرع صاحب السادة محمد صادق المجددي وزير الاوقاف المفوض في مصر. انة نسخة منه للوثر الاسلامي في القدس ليوزعها رثيه على فروعه في الاقطار وتبرع آخرون بعشرات من النسخ على من يفتنون انتفاعهم بالكتاب. دع من انتدبوا لترغيب فيه، وبيع لمن يشتره، احتسابا لوجه الله عز وجل وأما التفاريظ فقد نشرنا طائفة مما حفظناه منها لبيان آراء المسلمين في الكتاب من الطبقات المختلفة، وأحسنهم رأيا من بين أنه فيض من عين معين القرآن، اشتدت حاجة الناس اليه في هذا الزمان، وأنه خير ما يدعى به إلى الاسلام، وما يدحض شبهات المعطلين الماديين، والملاحدة المتفرنجين، وما يفتد تضليل دعاة التصبر، ويفضح ما يلبسون من شغوف الرياء والتزوير، وما يلبسون على غيرهم من إفك وتغرير. فقد اقيمت عليهم الحجة في هذا الكتاب بأنه لا يمكن اثبات أصل دينهم، ولا معجزات نبيهم (لارجم) الا بثبوت هذا القرآن، وأنه وحي من الرحمن

وأما الذين استأذنونا بترجمته باللغات المختلفة فقد أذنا لهم كلهم لأول وهلة، ولم نلبث أن علمنا أن أحد مترجمي باللغة الاوردية (الهندية) قد أتم عمله، وهو تلميذنا الشيخ عبد الرزاق المالح آبادي مؤسس جريدة (هند الجديد) في كلكتة، وهو ينتظر صدور الطبعة الثانية ليدخل في ترجمته ما ينجم من تنقيح وزيادة، وأن مترجما آخر بها ينشر ترجمته في بعض الصحف تعجيلا لقائده

وكذلك بترجمه آخران باللغة الصينية (أحدهما) الشيخ بدر الدين الصيني المدرس في دار العلوم الندوية في لكهنؤ (الهند) وصاحب المقالات المشهورة في الصحف العربية. (وثانيهما) صاحب مجلة ضياء الملل، وهو يدرس تفسير المنار في بلده (قبودان) وقد كتب إلينا يسألنا عن كلم في الكتاين، وسنرسل الى كل منهما هذه الطبعة الجديدة ليعتمدا عليها

وقد استأنيت من ربرد ترجمته بالفارسية ، لأجل وزارة المعارف الافغانية ، ولا أدري ما فعل من أذنت له بالترجمة التركية ، ولا مدير المجلة الاسلامية في لندن (وفيو اسلاميك) وقد أذنت له بترجمته باللغة الانكليزية ونشره بها ، يد اتي سارسل اليهم هذه الطبعة الثانية وأدع لهم الخيار في إثارها على الاولى أو الاكتفاء بها كنت قبل العلم بخبر هؤلاء المترجمين عازما على تغيير وتبديل في تنقيح مسائل الكتاب وترتيبه ووضوئه والزيادة فيه ، ثم خشيت أن يشق عليهم تغيير الترجمة بالتبع للتغيير في الاصل ، أو الاضرار إلى استئاثاف العمل ، ولهذا وعدت بما وعدت به في بيان امتيازات هذه الطبعة من فاعحتها (ص ٢١) ولكن رأيتني مضطرا إلى إخلاف هذا الموعد من ناحية الزيادة على الاصل في صلب الكتاب في كثير من المسائل المجمل والموجزة بنفسيلها وإيضاحها

وأما الزيادات الكبيرة التي وعدت بحملها علاوات ملحقة بالكتاب فظلت ثابتا على وعدي بها ، ولما طال الكتاب بما زدته في هذه الطبعة حتى كاد يربو على ثلث الاصل ، اخترت أن أجعل الملحقات في جزء مستقل ، وقد ختمت الكتاب بدونها ، فهو قائم بنفسه مستغن في اثبات الوحي المحمدي والاثبات النبوة به ، والتحدي بما جاء فيه ، وبناء الدعوة الى الاسلام عليه ، وانما تكون تلك الملحقات تميزا له ، وهذا بيان لما أشرت اليه ووعدت به منها . مع زيادة يحول أن يتبعها خبرها

علاوات كتاب الوحي

(١) أنباء انميب في القرآن ، وعلى لسان النبي ، عليه الصلاة والسلام ، نماظر صدقه في عصره ﷺ ومن بعده ، ولا يزال يظهر منها ما يدل على صدقه ، حتى يأتي أمر الله عز وجل

(٢) سنن الله في الحاق ونظام القضاء والقدر ، وقد أئينا في هذه الطبعة بالاصل فيها

(٣) سنن الله تعالى في نظام الاجتماع ، وقد المناها بعض الامام

(٤١) المسائل العلمية والفلكية التي كانت مجهولة في عصر التنزيل وعرفت بعد جرون ، وقد نوهنا بها مراراً أوضحها ما في خاتمة الكتاب

(٥) الامور الصحية التي كانت مجهولة في جملتها أو تفصيلها وكشف الطب
(٦) أسرار البادات وحكم التشريع التي لا يعرف قدرها إلا بالنبوغ في
علوم كثيرة منها علم النفس وعلم الحياة وعلم اللائق وعلم الطب وعلم الاجتماع
(٧) خلاصة مجلة من سيرته عليه السلام وأخلاقه وآدابه وشأنه الدال على نبوته
(٨) خلاصة من سيرة الخلفاء الراشدين وأمره الصحابة وقولهم الفاتحين ،
وهدى السلف الصالحين ، المجلية لاصلاح الدين وتفضيله على غيره

(٩) الدلائل الثابتة التي حفظها من خاتمة الطبعة الاولى للؤكد ككون
القرآن من عند الله تعالى مع زيادة عليها

(١٠) الكلام في هديان من **عارض القرآن** من التأخيرين الذين ادعوا النبوة
والالوهية كالباب والبهاء الابرائين وميرزا غلام أحمد القادياني الهندي وإيراد
الشواهد من وجهم الشيطاني الذي يضحك الكلي

(١١) شواهد من كلام كبار علماء الافرنج وكتايبهم في زيا الاسلام التي
فضل بها جميع الاديان بنيه للرسول وكتابه للتنزل

(١٢) الشبهات الكبرى للاديان والمقصود الانسلام من اللين ودحضها بالبراهين
لولا أن أكثر الناس فهمون من التفصيل بالاسباب ، ولا فهمون من الاجال
في الابهام ، لاكتفوا منا في إثبات الوحي الحمدي بما ذكرناه من الطالب
الاربع الاولى ، إذ الفرض من ذكرها الملائكة على أنها مما يلو علم محمد عليه السلام
الكسبي ، واستبداده الخلق ، ويستحيل أن تكون من وحي الهامه النفسي ، ولكنهم
طالبونا بها ، وصرح بعضهم بأننا أغفلنا

ولولا أن هذا الكتاب وضع في قالب الاختصار لتصلنا فيه هذه للطالب
ونظمتها في سلك ما سميناه المقامد ، ولمددنا تلك المقامد ما أكثرنا هاهنا
فجعلنا الاول منها ثلاثاً ، والخامس بعد جملة عشر

وحينئذ يمكن بسط علوم القرآن الدالة على انه من عند الله في عدة أسفار كما صرحنا بذلك في الصفحة ١٢٨ منه

هذا واتي قد ينش في آخر مقدمة الطبعة الاولى (ص ١١) اتي كتبه في أوقات متفرقة ، وزمن هم وعسرة ، وأشرت إلى ما أراء ينتر الى الاصلاح من عبارته ، ككثرة الاحالة فيه على خبير المنار لأنه كلن في الاصل استطرادا فيه ، والى بعض التكرار فيه

وقضى الله أن أعيد طبعه في زمن قصير ، وعسير غير يسير ، وقد وقفتي فيه بفضلته لحذف كثير من الاحالات غير الضرورية منه ، وجعل أكثر ما بقي منها في حواشيه حتى لا تشغل قارئه ، وأما أكثر ما برأه في صلبه من الاحالات ، فهو على ما سبق فيه لا على ما في غيره

وأما ما في الطبعة الاولى من التكرار ، فقد أشرت في مقدمتها إلى أن منه ما هو مقصود لذاته افتداء بالقرآن ، وهذا الصنف قد أقيته وزدت فيه ، وقد حذفت من خاتمته مقدمات إثبات الوحي المحمدي الست ، وما ينطوئها من الدلائل الثمانية على كون هذا القرآن من كلام الله ووحيه ، وحلاصة المقاصد العشر من علومه الاصلاحية ، لأن أكثر ما أوردته منها مختصر بمقابلته ، وقد استغني في هذه الطبعة عن أكثره

هذا واتي أصدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في يوم ذكرى مولد النبي ﷺ من هذا العام (١٣٥٢) على المشهور بين الناس "لتذكيرهم فيه بأظهر الدلائل على نبوته ، ودحض أقوى الشبهات على دعوته ، فيكون خير ما يذكرون من نعمة الله تعالى به . وها أنا ذا أصدر الطبعة الثانية منه في يوم عرفة من هذه السنة نفسها تذكيراً بما نزل عليه فيه من قول الله عز وجل (٥ : ٣) الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا) لان موضوع الكتاب بيان إكمله تعالى لهذا الدين ، وإتمام نعمته على العالمين ، واستمرار حاجة جميع البشر إلى هدايته أبد الآبدين ، والحمد لله رب العالمين

(هو الثاني عشر من ربيع الاول ، والاربع عند المحدثين انه التاسع أو العاشر منه

مريم أم عيسى (عليها السلام)

اخوتها لهارون ، بنوتها لعمران .

(١) ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين . ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم . إذ قالت امرأة عمران رب اني نذرت لك ما في بطني محررا فتقبل مني انك انت السميع العليم . فلما وضعتها قالت رب اني وضعتها أنثى والله أعلم بما وضعت وليس الذكر كالأنثى ، وانني سميتها مريم ، واني أعيدُها بأك وذريتها من الشيطان الرجيم

سورة آل عمران

(٢) فأنت به قومة تحملها ، قالوا يا مريم لقد حدثت شيئا قريبا . يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغيا (سورة مريم ٣) مريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القاتنين (سورة النحر ٢٠)

يسوقنا إلى الكتابة في هذه الآيات تطاول بعض المسيحيين على القرآن الكريم فيها إذ يقولون ان مريم لم تكن بنت عمران ، ولم يكن هارون ابنه ولا أخو موسى أخاها ، فقد كان بين موسى وبين عيسى ابنها ألف وخمسة مائة سنة فلا يصح أن يكون أبوه عمران أباهما ولا أن يكون أخوه هارون أخاها ، ونحن نلتطف في إيراد اعتراضهم هذا على هذه الآيات الكريمة ، ونودع ما يصحب منهم من تهكم واستهزاء ، ونجج واقراء ، وم يقولون ان مريم كانت بنت هالي أو عالي وهي من نسل داود ومن

سبط يهوذا ، وموسى وهارون من سبط لاوى فنسبها بسيد عن نسبها ونسب أيعها ولا يجتمع معهم إلا في اسرائيل الذي يجتمع فيه كل أسباطهم
 وانه ليقعنا معشر المسلمين أن قول إن عمران والد مريم غير عمران والد موسى وهارون وقد أخبر بذلك القرآن المنزل من عند الله فيجب علينا تصديقه .
 ولكن هل يقع هذا أولئك المعترضين الذين يصعب عليهم أن يتركوا بمثل هذا ما ألفوه من أن والد مريم كان يسمى هالي ولم يكن يسمى عمران وهو عندهم أقرب إلى أن يجعلوه حجة على القرآن ، ولطناً من الطغون التي يوجهونها إلى الاسلام
 وقد يمكننا أن نشككهم في أن والد مريم كان يسمى هالي أو عالي بما ورد في الانجيل يعقوب من أن مريم كانت بنت يهوياقيم وإن كان انجيل يعقوب من الانجيل غير الممول عليها عدم ، ولكن ماذا يفيدنا هذا في افتناعهم بأن والد مريم كان يسمى عمران لا هالي ولا يهوياقيم
 ويجب الى هذا أن نذكر أن أقرب الأقوال في قوله تعالى (ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين) هو أن آل عمران فيراد بهم موسى وهارون وعمران أبوهما ، وقد قال الله تعالى عقب ذلك في والدة مريم (اذ قالت امرأة عمران رب اني نذرت لك ما في بطني محرراً) والقاعدة أن المعرفة اذا أعيدت معرفة كانت عين الاولى ، فالظاهر أن عمران هنا رجل والدة مريم هو عمران هناك والد موسى وهارون ، وقد قال الله تعالى في سورة مريم يخاطبها (يا أخت هارون) وأقرب الأقوال فيه أنه هارون أخو موسى فليكن عمران المنسوب اليه مريم ووالدتها أبا موسى وهارون أيضاً ، وهنا تتجلى معجزة من معجزات القرآن الكريم ويصير بنا البحث الى دقائق التاريخ الاسرائيلي فنتسدى في ذلك الى دقائق منه ما كان النبي ﷺ ليصل اليها في أميته لولا أن أخبره الله تعالى بها فيها أنزله عليه من كتابه ومحكم آياته

ذكر بعض المفسرين أن والدة مريم كانت تسمى حنا بنت فاقوذ وهي اخت ايشاع (أليصابات) زوج زكريا عليه السلام وقد جاء في انجيل لوقا (ص ١٥٠) ان امرأة زكريا أليصابات كانت من بنات هارون ، وقد جاء في هذا الانجيل أيضاً

ما يؤيد تلك القراة بين أليصابات ومريم ووالسها (ص ٣٦١) فتكون حنا والدة مريم من بنات هارون أيضا وتكون مريم من بناته أيضا من جهة أمها اذا كان أبوها من نسل داود ومن سبط يهوذا على ما يقوله المسيحيون ووافقهم عليه كثير من المفسرين وتكون إيشاع (أليصابات) على هذا خالة مريم وقيل انها كانت أختها والذي أوجبه انها كانت تحت اليها بترابة من جهة أمها لم تكن أختها لان أليصابات كانت من سبط لاوي ومريم كانت من سبط يهوذا وقد تكون أمها مع ذلك أخت أليصابات وقد تكون من بنات عمها وبرجع هذا إلى أن انجيل لوقا لم يعين هذه القراة ولا ضير علينا في أن نرجع اليه في ذلك وأشباهه

وكانت حنا قد أمسك عنها الولد حتى أيسر وكبرت فدعت الله أن يهب لها ولداً ونفرت أن تصدق به على بيت المقدس فيكون من سدنة وخدمه فحملت بمريم ومات أبوها قبل أن تضمها فلما وضعها لفتها في خرقة وحملتها إلى بيت المقدس ووضعتها عند أحباره من أبناء هارون عليه السلام، وكانت كهانة بني اسرائيل لم متوارنة فيهم فكانوا يلور من بيت المقدس ما تلي الحجة من الكبة، فتنافس الاحبار في هذه التديرة الصغيرة أبهم يكفلها وقد فاز بها منهم زكريا عليه السلام زوج قريبتها أليصابات، وكان زكريا مثل أولئك الاحبار من أبناء هارون وم من سبط لاوي ولم يكن من نسل داود كما يزعم بعض المفسرين بعد أن ذكر أن أحبار بني اسرائيل كانوا من أبناء هارون وهذا الاضطراب منشؤه عدم الالام الكافي بدقائق تاريخ بني اسرائيل وذلك مما يجب توفره في مفسري القرآن الكريم فضم زكريا مريم اليه ورباها في بيته الماروني واهتم بأمرها اهتماما بالغا حتى يقال انه بنى لها بيتا واسترضع لها مراضع غير أمها وكانت شيخة كبيرة لا يفديها لبنها التغذية التي تصل بها إلى حد الكمال في جسمها وغيره، ولا غرو أن يهتم بها زكريا هذا الاهتمام فانه كان قد كبر وشاخ ولم يرزق بولد لان امرأته كانت عاقراً لانها مثل قريبتها حنا والدة مريم، فتبنى زكريا هذه اليتيمة الصغيرة واهتم هذا

الاحكام بها حتى اذا شئت وبلفت مبلغ النساء بنى لها محرابا في للسجد وجعل بابا
في وسطه فلا يرقى اليه الا بسلم ولا يصعد اليها غيره ، وكان كل يوم هو الذي يحكم
لها طعاما وشربا

فاذا اردنا أن نستخلص شيئا من تاريخ مريم إلى أن بلفت هذا السن من شبابها
أمكننا أن نستخلص منه هذه الاشياء :

(١) ان مريم ولدت نذيرة الرب وابنة البيت المقدس ، واقطعت في ذلك
نسبتها إلى أبيها وأما ولا يزال الناس يذكرون أولادهم إلى بعض من يستقون فيهم
فينسبهم اليهم ويعلمونهم أبناءهم وتسمم يقولون عن اعدم انما ابن السيد هو
ليس ابنه ، وعن الآخر انما ابن الرقاعي وهو ليس ابنه ، وهكذا

(٢) انها تربت في بيت من بيوت هارون وممن من سبط لاوي فانصلت نسبها
بهذا البيت واقطعت نسبها إلى سبط يهوذا قوم أبيها الذي مات قبل أن تولد ،
ويظهر أن أمها ماتت وهي في سن الرضاع فثبت لانصراف لها أباً غير زكريا ولا
أما غير زوجه أليصابات

(٣) انها عاشت بين الاحبار ابنة هارون كأنها واحد منهم تشاركهم في
وظائفهم الدينية وتضي وقتها في عبادتهم ولا ينظر قومها شيئا إلا انها رابعة من
راعاتهم يقيمون بنفك اعمالها ويزنون بمناشطهم ومخالطونها كالمخالطين
واحداً من أولئك الاحبار ، فاذا قالوا له : يا أخا هارون ، لانه واحد من ابناؤه قالوا
لها : يا أخت هارون لانها أصبحت واحدة منهم ، وهذا كما يقال في العرب قتيبي
مثلا : يا أخا نعيم و قتيبية يا أخت نعيم ، فاذا جاور شخص نعبا وطال عيشه بينهم
قيل له أيضا يا أخا نعيم بحكم الجوار وقيل لوجه أو غير هاتين نسائهما يا أخت نعيم مثله
وكان اليهود يوزعون أنفسهم على اسباطهم كما كان العرب يوزعون أنفسهم على
قبائلهم " وتشابه في ذلك عيشة هذين الشيعين الذين يتنن إلى اصل واحد ،
ويتفرعان من اذومة واحدة .

(١) التار: مل نرى علماء يفسون موالى العرب من الاطام إلى قبائلهم (أي
قبائل العرب) لان النبي (ص) قال « مولى القوم منهم »

فكان لهذه العوامل الثلاثة ذلك الأثر في إقطاع نسبة مريم الى بيت ايهان سبط يهوذا اذا صح انه كان من ذلك السبط، وفي اتصال نسبها ببيت هارون من سبط لاوى إذ تربت في بيت احد اجداده، ثم وفدت نذر امها فترعت في البيت الذى نذرته له وكانت بيت هارون هو الذى يقوم بشأنه وينسب كل شيء فيه. له وكان ذلك حقهم الذى اعطتهم التوراة ايام من عهد ابيهم هارون الى ذلك العهد. كما ورد ذلك في الاصحاح العاشر من سفر التثنية هناك مات هارون وهناك دفن. فكهن العازر ابنه عوضا عنه »

فلما حلت مريم ببنتها وأنت به قومها تحمله بعد وضعها له خاطبوه بهذا الخطاب الذى تخاطب به كل منجبة مثلاً (ياأخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بُنيا) وقد آثروا خطابها بذلك على غيره ولم يقولوا لها يا مريم أو نحو ذلك ليشيروا بذلك الى ان ما أنت به لا يلبق بمنجبة مثلاً فضت حياتها بين الاحبار حتى صارت كواحد منهم وصفت أختاً لهم، فقولهم ياأخت هارون في قوة قولهم ياأخت الاحبار سواء بسواء

فلما راد بهارون في الآية هارون أخو موسى قطعا، وقد قال كتب الاحبار لعائشة رضي الله عنها ان هارون فيها ليس أخا موسى فقالت له كذبت، فقال لها ياألم المؤمنين إن كان النبي ﷺ قاله فهو أعلم وأخبر وإلا فاني أجحد بينهما ستمائة سنة فسكتت والمحق مع عائشة رضي الله عنها. وهذا خطاب تسوغه العربية. وإن كان بين مريم وهارون أكثر من ستمائة سنة، وأبن من هذا القول للبي على دقائق التاريخ الاسرائيلي ما يقوله الذى ينسب الى ان هارون في الآخير هارون أخى موسى من ان أهل الصلاح فيهم كانوا يسمون هارون، وإن هارون هذا كان رجلا صالحا في عهدها، قيل انه يوم مات تبع جنازته أربعون ألفا من بني اسرائيل كلهم يسمى هارون سوى سائر الناس، فمن يصدقنا في هذا القول؟

ومن هو هارون هذا الذى لا يبدو أمره إلا ان يكون هيان بن يان، ولونبع جنازته ثمانون ألفا يسمون هارون لأربعون، وقيل انه كان أخا لمريم من أيها وهو قول مثل سابقه من تلك الاسرائيليات التي اخترعت لتضير بعض آيات القرآن الكريم ولم يخف أمرها على كثير من محققي المفسرين ولكنه كان لها أثرها في صرف المفسرين عن الرجوع الى غيرها مما صح من أخبار بني اسرائيل والانتفاع به بدلها في علم التفسير

واني الآن في حالة من هذا الرأى الذى أذهب اليه في تفسير تلك الآيات بعد الرجوع الى تاريخ هذه التذيرة لا أشك معها في ان شعب بني اسرائيل كان لا يخاطبها إلا هذا الخطاب المحبوب (أخت هارون) فأصبح هو الغالب عليها وأصبحت لا تعرف إلا به، ونسي الناس نسبها الجسدي الى أيها وأكثروا عليه هذا النسب الروحي الى هارون أم الاحبار الذين ربوها هذه الترية الروحية التي صرفت قلوب الشعب اليها وجعلتهم يلهجون بذكرها، وما إخالهم كانوا يعنون بأيها في قولهم (ما كان أبوك أمراً سوء) الا ذكرها عليه السلام فهو الذى تولى تربيتها وكلن الاب الروحي لها

واني لا أشك أيضاً في أنهم كما كانوا ينادونها هذا النداء المحبوب (أخت هارون) كانوا ينادونها نداء آخر محبوباً (ابنة عمران) عمران ابي موسى وهارون الذى جمل من الآباء الاولين للانبياء والؤمنين مع آدم ونوح وابراهيم (إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين) ولماذا لا تكون مريم ابنة روحية لعمران وهي أخت روحية لابنه هارون؟ اللهم اني لا أعجب من هذه النسبة الى عمران . كيف لا يلتفت اليها أحد من المفسرين فينصب بعضهم في قوله تعالى (ومريم ابنة عمران) الى ان عمران فيه هو ابو موسى ويؤول فيه بتأويل من تأويلاتهم كما ذهب بعضهم الى مثل هذا في قوله تعالى «يا أخت هارون» وقد

كان عمران أقرب أولئك الآباء السابقين إلى اليهود وهو والد موسى صاحب شريعتهم ومنشي أمثهم . فمن المقول جداً أن ينسبوا إليه هذه النسبة التشريفية كل من يتعلقون بحبه منهم مثل هذه التذيرة أو غيرها من نسائهم أو رجالهم وأما قوله تعالى في حق والفتها (إذ قالت امرأة عمران) فالإضافة فيه على معنى من والمراد امرأة من عمران وقد كانت حنا والدة مريم من بنات هارون . ابن عمران مثل أليصابات وهذه الإضافة يقصد منها في القرآن الكريم تشريف والدة مريم بإضافتها إلى عمران عقب ذكره اصطفاؤه له ولآله على العالمين وهي أيضاً من آله من جهة إيمانها ومن جهة نسبها وهذا كما قصد من إضافة ابنتها إلى هارون وعمران تشريفها فكلها إضافات تشريفية لا تختصي نسباً حقيقية وقد تكون حنا من غير سبط عمران ولكنها تنسب إليه لأن أبوه المذكورة في القرآن الكريم لكل المؤمنين من بني إسرائيل فيدخل فيها كل الأسباط ولا يختص بها سبط دون سبط وإذا بعدنا بالقرآن الكريم عن مجال الظن وهو ما يمتاز به تفسيرنا لتلك الآيات مع ما يقوم عليه من تلك الأسس التاريخية والفنوية فلا نحب أن نترك هذا البحث بدون أن نختتمه بذكر رأينا في اسم والد مريم القدي جادت بها أمها حنا منه فقد يكون اسمه هالي أو عالي ، وقد يكون اسمه يهويعيم وقد يكون اسمه عمران . وقد يكون له اسم غير هذه الأسماء فإن مريم عليها السلام اشتهرت بين بني إسرائيل بهاتين النسبتين التشريفيتين (أخت هارون وابنة عمران) نسي الناس فيها نسبها الحقيقية وساعد على ذلك موت أبيها قبل أن تلدها أمها ، ولا يوجد الآن نص صريح في القرآن الكريم أو الأناجيل الموجودة لدى المسيحيين يمكن أن يؤخذ منه اسم أبيها بيقين . فأما القرآن الكريم فقد جاء فيه (ومريم ابنة عمران) ولكن هذا شأنه شأن ملو كان قيل فيها ابنة إسرائيل أو ابنة إبراهيم أو غيرها من آبائنا الأولين الذين يصح نسبتها إليهم على طريق التشريف والتعظيم ، وأما أنجيل يعقوب

الذي سمي فيه أبوها يهوياقيم فهو ليس من الانجيل اللوثوق به الذي للمسيحيين
وأما انجيل لوقا الذي ورد فيه اسم هالي فان هذا الاسم لم يرد فيه مضافاً صريحاً
الى مريم، وإنما ذكره مضافاً الى ابن عمها يوسف النجار فيما ذكره من نسب المسيح
وقد قال انه كان فيما ينظره الناس ابن يوسف هذا خطيب أمه مريم وهذا هو نفسه
في ذلك من الاصحاح الثالث (ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على
ما كان يظن ابن يوسف بن هالي بن ماث... ..) فهو في صريح هذا النص والد
يوسف لا والد مريم، ولكن انجيل متى ذكر في نسب المسيح من اصحاحه الاول
أن رجل مريم التي ولد منها المسيح يوسف بن يعقوب بن مثنان الخ فوالد يوسف
في هذا النسب يعقوب لا هالي وهذا تناقض ظاهر فاضطروا في دفع هذا التناقض
الى أن يقولوا ان هالي كان والد يوسف من جهة مريم لأنه لم يكن لأبيها ولد ذكر
فنسب اليه يوسف على ما كان مقررأ عند اليهود في ذلك، ولكن التناقض بين
الانجيليين في نسب المسيح لا يقف عند هذا التناقض، وقد ذكر لوقا في نسب
المسيح الى ابراهيم عليهما السلام أربعة وخمسين أباً، وذكر متى واحداً وأربعين
أباً، فمن الجائز أن يكون هالي من آباء يوسف الذين تركهم متى أو نحو ذلك،
وليس أباً لمريم، وليس عندهم نص غير هذا النص قيل فيه صريحاً إن مريم كانت
ابنة هالي حتى يمكننا أن نجزم به في نسبتها اليه، وغاية ما عندهم في ذلك ان اليهود
كانوا يسمونها مريم بنت هالي ولكن في أى كتاب وفوق أى زمان سمي اليهود
بذلك مريم وزناً عليها السلام ؟

عبد المتعال الصعيدي

المدرس بكلية اللغة العربية

(١) المنار : نحن المسلمين لا نقيم وزناً لجميع نقيضة الذي رفض أكثر الانجيل
وعدها غير قانونية (أبو كريص) فانه كان يدار بإرادة القيصر قسطنطين وينج هوان
في سياسته التي كون بها المسيحية تكتوريا رومانيا وثنيا كما حققناه في المنار وفي تفسيره

تقار يظ كتاب الوحي المحمدي

﴿ تابع لما نشر في العدد الماضي ﴾

- ٥ -

(للعلامة الاساذ الشيخ سعدى يس الدمشقي)

تكرم علامه دمشق الشام الشيخ محمد بهجة البيطار فاعده في كتاب (الوحي المحمدي) كما هو شأنه مع أصحابه ومعارفه في كل كتاب نفيس يصدر ، وذلك خلق طبعه الله عليه

وما ان اطلعت على هذا الكتاب العظيم المديم المثال حتى علمت علم اليقين ان كتاب الوحي المحمدي هو خير كتاب أخرج للناس في هذا العصر ، بل لم يؤلف قبله في باب نظيره ، ولقد ارتفع عن كل مؤلف كما ارتفع مؤلفه عالم الاسلام الامام المهام السيد الشيخ محمد رشيد رضا عن كل عالم ومؤلف في هذا العصر . ولقد سما به وإمام الله لمكان لانطيف به السباع ولا تنحط عليه العقبان

تأملت شبه درم مقام التي يسطها المؤلف الامام قبل الورد عليها فاذا هي جبال تنصغر أمامها دوايح الحجيج ، وبحار زاخرة تكاد تفرق الحق في الجحج ، وتحتلها فيها قلوب المؤمنين رجاء ، وما إن كر عليها ذلك التضنفر الضرفاء ، سيف الحق الصمصام ، حتى ذلت بعد جبروتها ، وصغرت بعد كبرياتها ، كما قل وصغر الثلب ، بين يدي القسورة الأقلب ، وإذا بها ريش وهباء ، أمام زهرع نكباء (بل تقذف بالحق على الباطل فيدمنه فاذا هو زاهق)

وكتاب الوحي المحمدي ليس رد مفتريات وإبطال أخطاء فحسب ، بل هو كتاب جمع فأوعى ، فيه إثبات ان القرآن وحي الله الذي أوحى به رسوله محمد ﷺ للنبي العربي الامي الهاشمي ، وانه آية الله الكبرى التي أيد بها دينه ونبيه ، وانه معجزة باقية ما بقي النيران ، وتماقب اللوان ، وانه أن يجميع باحتاجه البشر لمادهم ومعاشهم وفيه إثبات نبوة محمد ﷺ بوجه خاص ونبوة جميع الانبياء بوجه عام ، أثبت ذلك بأدلة أنصع وأتم وأرفع من أدلة كتب دلائل النبوة ، اثباتا اعتد على الادلة السلبية العقلية التي يذعن لها الخائف للنصف والمحصن للعاند . وفي أصول العقائد الاسلامية بل فيه ملخص الشريعة الاسلامية : أحكامها وحكمها

وانك لتجد ان السيد الامام، أتمتع الله بطول حياته السنين ونصر به الاسلام،
تجد أنه قد قسم الاصلاح الالهي للبشر في القرآن الى عشرة مقاصد، لا أحسب
أن محالاً منصفاً يقرؤها متدبراً لها ويبقى عنده أدنى ريب أو أقل شبهة في أن
«القرآن أعظم كتاب منزل» على أشرف نبي مرسل . دعم المؤلف الامام هذه المقاصد
بشواهد حية، وآيات ناطقة، وحجج ليست براهين ساطعة ولكنها شמוש طالعة،
ولئن سمي كتاب فتح الباري قاموس السنة فكتاب الوحي الحمدي ترجمان القرآن
وايس هذا بكثير على سبيل بيت النبوة ومن يمت لرسول الله ﷺ بنسب
النبوة . ولقد خطر لي وأنا أقرأ كتابه كلمة ذلك الاعرابي الذي سأل أبا جعفر
محمد بن علي بن سيدنا الحسين اذ سأله فقال: هل رأيت الله حين عبده بأبا جعفر؟
فقال: لم أكن لأعبد من لم أره . قال فكيف رأيته؟ قال لم يره الابصار بمشاهدة
البيان، ورأته لقلوب مجتائق الايمان لا يدرك بالحواس ولا يشبه بالانس . معروف
بالآيات، منصوت بالاملاسات، لا يمحور في الفضليات، ذلك الله الذي لا اله الا هو .
فقال الاعرابي (الله أعلم حيث يجعل رسالته) ألا وان هذا وذلك من نبوح وواجد
وإن أقول الا ما قاله ذلك الاعرابي

صعدي يس المشتي

بيروت

— ٦ —

(للاديب الفاضل الشيخ محمد نعيم البيطار)

ما هذه الاشعة التي انبثت من غار حراء فأشرقت بنورها الجزيرة العربية
ثم ما لبثت أن ملأت الدنيا بهجة وضياء؟
من ذلك الرجل الذي ظهر الوجود فأثقف العالم بما كانوا فيه من البؤس، والشقاء
وقادهم جميعاً إلى طرق السعادة والهناء ؟
ما هذه الدعوة التي لم يمس على ظهورها ربع قرن حتى احتلت قلوب العالم
فكانوا لا يخالفون مبادئها قيد شر

ترددت هذه الاسئلة في خواطر المتعلمين على أحوال الأمم والتقنين عن
تواريخ الشعوب لما شاهدوا من آثار تلك المدنية الباهرة التي مازالت آثارها
موضع الإعجاب رغم مضي مئات السنين على أصحابها

فشرع كل منهم بضمها بقالب موافق لما يريد، وبملي على قلبه ما يوجه إليه
فكره من آرائه التي اكتسبها من البحر والبر. فكانت بينهم المحطية والمصيبة
غير أن المحطية تحتاج إلى تنبيه لأن خطأ إذا شاع بين العوام، كان مدعاة لفقر
الحقائق والتحكك بالأوهام

فذلك الأمر الخطير قام صاحب كتاب الوحي المهدي السيد الامام، علامة
الاسلام، الاستاذ محمد رشيد رضا منشي المنار الاخر. فأبى أن يغفلهم التي تطرأ
على كل من لم يكن ضليعاً بالامر الذي يقدم عليه. فكان من أكبر أغفلاتهم أن
حسبوا الوحي الالهي إلهاماً فطرياً من نفس الرسول محمد عليه الصلاة والسلام،
بمساعدة البيت والذكاء، والانفراد، إلى غير ذلك من الاسباب التي أيدها بارائهم
الفاصلة فأغوت كثير من المتعلمين الذين لم يعلموا على حقائق السيرة النبوية
فذكر السيد الامام مصدر تلك الشبهات ودحضها بالحجة والبرهان، وأقام
الشواهد الكثيرة على أن الوحي الكافل لا صلاح لجميع البشر لا يمكن إلا أن
يكون وحياً إلهياً

وقد أغاض في ذكر إعجاز القرآن في بلاغته وانه وتأثير هدايته ومقاصده
العليا من تنظيم شئون الحياة الاجتماعية، تنظيماً يتفق وحاجة بني الانسان، على
اختلاف الأزمان والبلدان

ثم احتج بجميع ما ذكر على أن الدين الذي يكفل ذلك كله هو أحق أن يتبع
فدعا جميع شعوب الارض إلى التحكك بهدايته والعمل بتعاليمه الربانية، ليعرفوا
كيف يستفيدون من حضارتهم التي أصبحت مهددة بخطر الزوال، فكل كتابه
كتاباً قيماً، جذر بكل طالب علم أن يعلم عليه ويحمده من مقتنياته النفيسة التي
رجم اليها وينقل عنها

— ٧ —

الحضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد رشید میقاتی مفتی طرابلس الشام
أخي العزيز السيد عاصم آل رضا حفظك الله

سلاما واحتراما [وبعد] قرأت [كتاب الوحي الحمدي] الذي أهديتني
فلا تسل يا أخي عما حصل لي من السرة ، في الخطوى بما هو لبيون المؤمنين قرّة ،
ووقفت موقف الحائر ، فيما أقول عن هذا السفر الباهر ، المزدري بالدرر والجواهر ،
والسهل المنتع ، الجامع للنافع ، في بيان حقيقة دين الاسلام ، لسكافة الانام ، فلم يسعني
إلا أن أجهر بكلمة : الله أكبر ، فتح ونصر ، وشجرت كأن مناديا ينادي من علوة :
يا أمة محمد ، أمة الاجابة والدعوة ، وباطلاب الحقيقة والخلاص والاخلاص في
هذا العالم ، هاكم كتابا اقرءوه ، فتعلموا منه بالوجدان والضمير الحلي ، حقيقة الدين
الاسلامي بأنه دين الحضارة والنقل ، والترقي والعدل ، والقسامح والفضل ، والعز
والجهد ، والسيادة لكل فرد ، والكفالة لكل خير في مماشكم ، والسعادة في
مسادكم ، وانكم إن علمتم به وعلمتم فزتم بسعادة القارين ، وان لم تعلموا ، وعلمتم
ظاهرا من الحياة الدنيا فزتم بها وحدها ، وان لم تعلموا ولم تعملوا خسرتكم الدنيا
والآخرة كحال بعضكم ، وذلك هو الخسران المبين ، وتعلموا حقيقة الوحي
الحمدي أنه من الله رب العالمين ، نزل به روح القدس جبريل الامين ، على قلب
النبي الامي محمد خاتم المرسلين ، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين .

فمن هذا السرور ، ومن هذا الشعور ، رأيي يا أخي دائما الى الله أن يكافئني .
مؤلف هذا الكتاب الجليل ، العلامة النبيل ، الفهامة لدين الاسلام ، ابن عمك
الرشيد الامام ، بخير ما كوفي . محسن باحسانه من الخير والانعام آيين ، راجيا
ابلاغ أركي سلامي وقاتي احترامي لحضرة المشار اليه ، أدام الله فضله عليه ،
والسلام عليكم ، ورحمة الله تهدي اليكم

مفتي طرابلس
محمد رشید میقاتی

١٠ رمضان سنة ١٣٥٢

﴿ طائفة من التقاريط التي رأيناها في المجلات والجرائد ﴾

(تخریط الاستاذ السلامة الشيخ محمد تقي الدين الهلالي)

(محرر مجلة الضياء الهندية في لكنهؤ ، ونشر فيها)

هدية عتيقة ونحلة نفيسة وثمره طيبة يافضة، استجها فلم أمام هذا المصرو حكيمة
الأكبر، مولانا السيد محمد رشيد رضا . لا زال بحر بره زائراً يقذف بالدرر ،
ووابل علومه يحبي القلوب البتة ، وظله الوارف حاية للاسلام والمسلمين
هذه المدرة القيمة فكرة خلطت لحضرة السيد حين اشتغاله بتفسير كتاب
الله القرآن ، واستخراج نفائس كنوزه وأن منها الياقوت والرجان ، وهي بلا
شك من التحديث الرباني ، والالهام الرحاني . قدمها حضرته للعالم الانساني ، في
شهر ربيع الاول الذي كان فيه **مولد للتقدي الاكبر** لسرع الانساني محمد صلوات
الله عليه . فكانت خدمة جليلة وتكريماً لذلك الجناح المقدس . ولعمري إن يمثل
هذا العمل المبرور يكون التكريم والتعزيز ، وهو الآية المحكة على المحبة العملية
بالإيمان، لا التحسح على الاحجار أو قملق الخرق المزوقة، وإيقاد الانوار الكهربائية
الملونة ، والقراءة ذات الحمين وذات الشال بتضوون جوعاً ويموتون بأصراضهم
ولا مبالغ لم ولا آس ، وراية الاسلام منكوسة ، وأحواله منكوسة ، وشرع النبي
الاکرم منبوذ ظهرياً ، وصننه الشريعة متخلفة سخرى ، ولا غرو (وما يستوي الاغنى
والبصر ، ولا الظلمات ولا النور ، ولا الظل ولا الحرور ، وما يستوي الاحياء
ولا الاموات ، إن الله يسمع من يشاء ، وما أنت بمسمع من في القبور)

افتتح الامام الكتاب بمقدمة بين فيها بحكمة عالمة واضحة نيرة على ذلك ارقاء
البشر في الامور المادية في خدمة هذا الخلاف الجسمي وبلوغهم في ذلك النافق التي
انصكت وصارت شراً على الاجساد التي اخترعت لتنمها وتسعدھا ، وبين انهماطهم
الروحي ، وافتلاهم الادبي وما سبب لهم من الشقاء والذباب الجسمي القبي منه

يحفرون ويفرون ، وبرهن على أن السعادة البدنية يستحيل الوصول إليها بدون الكمال الروحي ، والرفق النفسي يبراهين لاتبقي لشك مجالاً لموراش سهام التأنيب لدول الآخذة بأزمة الإلأم في هذا الزمان ، وحل عليها نوبة انظرزي والشقاوة الذين تجلبهم على العالم بتكاليفها على المادة ، وتنافسها في التناول وحب الملو والفساد في الارض باهلاك الحرث والنسل في حروبها للتنوع من سياسية واقتصادية وأدبية وغيرها .

ثم ذكر اعتراف حكاء القرب بهذا الفساد وتمنيهم أن يمت نبي يحدث انقلاباً روحياً ينقذ الانسانية من نصيبها وشرورها ، واطبا قهم على أن أدبانهم لا تنجم في علاج هذا الداء ، بل ربما كانت إحدى عوامله فأراد هذا الامام المحجة أن يريهم أن الذي يطلبون بين أيديهم ، وأن الدواء الناجع على طرف النمام ، وبرغم عنهم حجب الجهل والتعصب التي حرمتهم من اقتباس أموار الدين الاصلي الخالدة ، دين البطرة ، ويضع أيديهم على محاسنه وفضائله ليتقنوا فيه بانقاذهم «الوحي الحمدي» دليلاً وهادياً ، ولينذروا قومهم إذا رجسوا اليهم لنهم يحفرون .

ولا جرم أن السيد أيده الله جمع ما كتبه الحكاء والاطباء النعلاسيون لأمراض

النفوس في هذا العصر وفيما قبله وزاد عليه بأوجز عبارة وأوضحها ، وفتح باباً

جديداً لدخول إلى خزائنه كنوز القرآن استمعى فتحه على من حاوله قبله من

للصلحين بالنسبة إلى طب أدواء عصرنا هذا ، وآتى في هذا السفر الصغير الحجم

بالأداة القاطعة عقلاً وقلاماً من الكتب المنزلة والسنة النبوية التي يتضامل أمامها

كل معاند بما يشفي النليل ، ويرى الليل في أمهات للسائل التي تشغل أذهان

علماء العصر وعلمته . فمنها نبوة محمد ﷺ وأنبأها بالحجج التي تخرج ميثاق الوحي

ونفاذه على الأذهان والبحث الوافي الشافي في الوحي والمجرات عند التنصاري

وعند السليين والفلاسفة مما لا يتجدد في غيره . ومن خواصه أنه أورد فيه جميع

الشبهات القديمة والجديدة التي وجهت للوحي العام والخاص وأجاب عنها بأحسن جواب . ثم خرج إلى المقصود بالذات وهو القرآن مبينا أسلوبه ، وحكمة تكرار الآيات فيه ، وما أبدته هذا الكتاب العظيم من تأثير واتقلاب في العالم ، ثم حصر مقاصده الاصول نذكرها آتئين اجمالاً لضيق المقام

(وهنا تلخص الاستاذ مقاصد القرآن العشرة وخاتمة الكتاب لجزء الله من نفسه ودينه وأخيه المؤلف أفضل الجزاء)

(تقريب مجلة الشبان المسلمين لكتاب الوحي الحمدي)

(رئيس تحريرها الاستاذ التحرير الدكتور يحيى الدرديري)

الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا ليس بفريب على القاري حتى تقدمه اليه مقدمة تشرح تاريخه وماضيه في الجهاد القلبي للإسلام . وبحسب القاري أنه يعلم أن منشئ مجلة النار ، وأنه وارث علم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، ومذهبه على الناس إذاعة لولاهما ما كتب له هذا الذكر الخالد العريض

وقد أخرج للمكتبة الاسلامية العربية في هذا العام كتاباً قنياً في إثبات الوحي الحمدي بالقرآن ، ودعوة شعوب المدينة الى الاسلام دين الاخوة الانسانية والسلام وقد تعرض فيه للشبهات التي تخوم حول نبوة سيدنا محمد ﷺ وردھا وبين رأى الكنيسة المسيحية في النبوة وتعرض لبيان المعجزة والكرامة والحواري وتأثيرها في الافراد والامم ، وبين أن الوحي الحمدي ليس وحياً نفسياً كما يعتقد بعض علماء الفرنجة وبين قيمة القرآن في إثبات معجزات الانبياء وتفرد الاسلام بنوع من الاعجاز ليس في غيره من الاديان الى غير ذلك من الباث والقضايا الدينية التي قد لا يستر على حل لها إلا في متوج قلم الاستاذ الشيخ رشيد

ويقع الكتاب في مائتي صفحة وهو مطبوع طباً جيداً في مطبعة النار فحث

القراء على اقتنائه

(تقریظ)

(بقلم الاديب الكبير الكاتب التحریر الاستاذ الشيخ عبد العزيز البشري)
نشر في جريدة البلاغ الفراء

شغلني أشغال عن مطالعة هذا الكتاب أول مظهره . حتى اذا تفرغت
وتبينات لي الاسباب فوجدت في قراءته وتدبره . ولقد تناوفته والظن مقود بأنه
من جنس ماخرج من الكتب في باب ، على اني ماكدت أترسل فيه حتى جعل
يتماظمني شأنه ، وينكأثري خطبه ، وكما أمعنت فيه زادني إعجاباً به ، وإجلالاً
لموضعه ، حتى خرجت منه ولا يكاد كتاب في باب يبلغ مداه ، أو ينتهي متناه ،
ولقد بدت انا ذلك المحب من أن أطلق أنا مثل هذه الشهادة في كتاب يخرج
السيد رشيد رضا ، ويندنا ما أعلم ويعلم ، وما الله تعالى به أعلم ، فان للدين والعلم
حقاً يجب أن تكبح له الشكايم ، وتسل دونه العقائيم . والحساب الفليظ مقام
آخر إن شاء الله (١)

كتاب الوحي المحمدي يرجع موضوعه أو موضوعاته في الجملة إلى إثبات رسالة
محمد ﷺ . وانها غناء ، رسالات الرسل عليهم الصلاة والسلام . وان شريعتهم
هي الشريعة الجامعة لكل ما فيه صلاح العالم وحضارته ويسره وأمنه وسعادته في
كل ممكن ، وإلى غاية الزمان ، وان شأنه عليه السلام مع شأن من تقدمه من الرسل
الكرام على حد قول التنزي :

(١) ذنبني عند الكاتب أنني هضمت حق والده الاستاذ الاكبر الشيخ
سليم البشري شيخ الجامع الازهر رحمه الله في تاريخ الاستاذ الامام ، بلقنه هذا من
كاشح فصدقه وأحفظه ، وهو منكر من القول وزور ، قال الكتاب لم يخط حق والده في
شيء ، مما اشتهر به من سعة العلم ، وقوة الفهم ، وحسن الاتقاء ، وانما بين ما يجب يانه
من وقوفه موقف المعارض لما سعى اليه الاستاذ الامام من الاصلاح ، والشيخ عبد العزيز
بحرف هذا كما نعرفه ، فان استطاع اقتناعاً بخطأ في شيء منه وجعنا عنه شاكرين

نسقوا لنا نسق الحجاب مقدما وآتى فذلك إذ أثبت مؤخرآ
 وقد اتكأ المؤلف في تدليله أكثر ما اتكأ على القرآن الكريم ، وفي إحصان
 وإبداع أثبت السيد أنه لولا القرآن ما انتهت حجة قاطعة على نبوة من تقدم
 من الانبياء .

وقد جعل المؤلف كلما تحول إلى باب أو أسرف في مضمون أسباب الموضوع
 يتقري فري عدو الاسلام من الداعين الى حربته ، ومن المحدثين عامة ، وشبه
 الشاكين من أهله ، ومن المتطرفين منهم بالتشكيك في بعض قضائيه ، فيغريها بالحجة
 فرياً ، ويضمها بالدليل الحاسم ضماً ؛ فسادع لأصحابها متنفساً ، ولا يميز
 لمتزني الاتحاد مضطرباً .

وقد قال الكتاب في محمد ﷺ وفي الوحي . وفي القرآن . وفي أثره في
 العالم . وفي معجزات الانبياء . وفي حاجة الدلم إلى الدين . وفي كثير غير ذلك
 مما ينسق لفرض ، ويحتل به وجه الحاجة ، فكفى وشقى ، وبأن من الاحسان
 والاجال غاية للدى .

وليس من شأن هذا المقال أن يدل على مواضع الأجادة في أبواب الكتاب ،
 بل كل فصل من كل باب . فذلك مما يخرج عن طوق سابغ اللقالات ، على ان في
 الكتاب مقامات حاصل فيها البيان الربني أي ، حاصل ولقد يكاد يتحول حسك
 وأنت تطالعها من البصر إلى السمع ، حتى يغفل إليك أنك تسمع صرير القلم .
 وبمضرك في هذا للمنى قول التنبي أيضاً :

• كالخيل بلا مسمي من أبصرا •

ولا شك في أن من هذه اللقائات الزائفة قول الكتاب في أسلوب القرآن
 الخاص واعجازه به ، وحكمة التكرار فيه . ولقد وقع في هذا الفرض على حكم لم أقع
 عليها في كتب من قدمه . على ان المؤلف على عادته . لقد أسرع فكأثر هذا في
 الفهرس إذ قال عند الاشارة الى هذا الفصل (وهو ما لم يدبق لأحد يياه)

ومن اللقائات البارعة في الكتاب القول في معجزات الانبياء ، والفرق بينها

وبين كرامات الاولياء، والحد بينهما وبين شموذة المشركين، وآثار رياضة
للمتاضين، فلقد جمع في هذا الباب بين ما أثر في الشرع وما يجري به سنن الكون
في لباقة وحسن تليل، وجودة تفسير وبراعة تأويل.

ومن هذه المقامات التي تحلب وتروع ما أقام هذا الكتاب من ناصع الحجة
على إبقاء الشرع المحمدي على النفاة في تقرير أعلى القواعد وأضبطها للإصلاح
الاجتماعي والمالي والسياسي. ويدخل في هذا الباب العلاقات الدولية، ونظم الحروب
وغير ذلك مما يتغل صلاح البشر كافة، ويتضمن رقي المجتمع الانساني وبلوغه في
أسباب الحضارة تلك المنزلة التي تحيلها أئمة الحكماء ودعاة الإصلاح من قديم الزمان.
وقد عرض الكتاب غير هذا لمزايا الاسلام وحكم أحكامه سواء في العبادات
أو في الاسباب الدائرة بين الناس، وبين جهة ارتقاها على أن تكون من شرع
البشر، ولها أجمع وأكفى، وأكل وأدق من كل ماسن انطلق من النظم. بل
من كل ما نزل من الشرائع على جميع الرسل السابقين، عليهم صلوات الله أجمعين
وكل ذلك أجراه المؤلف على أسلوب متعاقبي سليم خال من الاسراف ومن
الشر والتخييل.

ومما يزيد من قدر هذا الكتاب أن كثيراً مما جلا واستظهر من القضايا
مبتكر لم يسبق. على أنه لم يكن أقل براعة فيما نقل أو اقتبس. فلقد كان حق لبق
في إلحاق كل شيء يابه، وإقرار كل أمر في صابه، الى حضور الشاهد من كتاب
الله تعالى وما صح من حديث رسوله ﷺ، وما أثر من الفتا من أئمة الاسلام
ومن شهادات علماء الانفرنج أيضاً. ومما يكن من شيء قال الكتاب في الجملة مما
لا يطاول في بابه. بل لا أحسبني مسرفاً اذا زعمت انه يمكن أن يصدق بحق من
إحدى حجج الاسلام

ولقد بدت لي وأنا في بعض الكتاب طائفة من الملاحظات يرجع بعضها الى

الطبع ، وبعض الى شيء من التوضيح في قليل من الواضع ، ويرجع بعض الى كثرة الاحالات الى المراجع المختلفة ونحو ذلك ، على انها كلها ثانوي لا يحيط من شأن الكتاب ولا يفيض من قدره ، على ان من دلائل التوفيق أن التقيت مصادفة بالاستاذ السيد رشيد وأفضيت اليه بهذا الذي عدت على كتابه فوجدته راضياً معتبلاً بأنه مستدرك كل مايجمل استدراكه إن شاء الله في الطبعة الثانية (١) ولعلها قائمة الآن فليس لي إلا أن أشكره . وإلا (سقط معنا بعض حروف الاصل المطبوع) أن أرى من التجني المحذور بهذا ذلك بسط ما بد لي من تلك لما خذ المدينة في مقال منشور وبعد : فليس يعني أن أختتم هذا الكلام دون أن أبدي المؤلف الفاضل وجهرة قارئ الوحي الحمدي بأمرين : الاول اتني أحفظ عن ابداء الرأي - اذا صح هذا التعبير - عما أصاب في الكتاب من حديث الاجتهاد والتقليد . ولو قد فصل الكلام في هذا الباب لما غفرو علي إبداء الرأي بمشايته أو اظهار الخلاف فيما عسى أن يذهب اليه من الاحكام .

أما الثاني فلقد حذف المؤلف في بعض الكتاب بالهاء (الرسميين) وخلافي الزرابة عليهم . ومن الواضح أنه يريد (بالهاء الرسميين) علماء الازهر . وإني لأكره هذا من أي كان في رجال الدين ، وهذا إلى أنهم قومي ومشري وم القين أعز بهم ، وأدب بكل ماأفاه الله علي من التمس لم . وإن أنس لا أنسى ان ممن أصغر لم السيد رشيد بالخصومة من جلست بين أيديهم ، وأخذت عنهم . ونخرجت في التعليم عليهم . فأصبح لم بهذا حق في دمي فإذا اعتذر السيد الفاضل بأنهم يقرضونه هذا الاذى فما أجدر علماء الدين جميعاً بنير هذا اللون من الحوار فني الجدال بالحسن كفاية ، وفي الحجة وحدها المقنع ، مادامت غاية الجمع إفشاء حكم الله وإعلاء كلمة الاسلام اه (عبد العزيز البشري)

[النار] أما الامر الاول بما باداني وقرأ الوحي به وهو حكم الاجتهاد والتقليد

(١) يعني بهذا ما أشرنا اليه في آخر مقدمة الكتاب ، ومته ان سبب ما كان من كثرة الاحالة على تفسير للنار أن مباحث الوحي كانت فعلا فيه وأ كثر السائل والمحال عليه مقتبسة منه وقد اجتنبت هذا في الطبعة الثانية لا قليلا مما وضمنا في الحواشي

كان شاء. أن يرفد رأبي التفصيلي فيه فإن لي فيه كتابا مدونا طبع المرة بعد المرة ،
وبحسباً فياضاً في مقدمة طبع كتاب اللقي الكبير فليرجع اليها وليقل فيه ما يشاء .
فانني أنشره له إن أحب ، وما كتبت في كتاب الوحي الحمدي كاف فيه لانه
حسني على الاختصار ، ولم ينكر علي أحد من كبار علماء الازهر الرسميين ولا من غيرهم ممن
ذكروا لي رأيهم في الكتاب كلمة

وأما الامر الثاني (١) وهو ما جبر عنه بالحناف بالعلماء الرسميين والنلو في الزوايا
عليهم فقد ظلم علماء الازهر — وهم قومه ومشرقه — به ، فلفظه العلماء الرسميين
لا يدل على علماء الازهر ، ولا أنا بالذي عنيتم به ، وإنما عنيت به ما كان بينه
الامام الانزالي وغيره علماء الرسوم ، وما يعنيه أهل هذا العصر بملحمة الشهادات
التي جبر عنها بعضهم بملحمة الحار ، وهم وجدون في جميع الامصار ، وكذلك استعماله
مادني للوضوح والاحكام بالخصوصة فقد وضعهما في غير موضعهما على ما أعهد من حسن
فهمه للفتوح حسن أدائه فيها ، فكتاب الوحي الحمدي بمنزل من الاحكام بالخصوصة
أو إسرارها لطائفة من العلماء بأعيانهم أو صفاتهم أو مكالمهم ، وإنما تلك صحيحة
تفسيه لمن يصدون المسلمين عن هداية القرآن ، زاعمين انه لم يبق له من الفائدة
الا التبرك به والتعبد بأفعاله من غير فهم ولا تدبر ولا انقضاء ، فهل يعد الكاتب
شيوخه منهم ؟ ان كان كذلك فهو أشد مني زوايا عليهم ، وإذن لا يعني عنهم
دفاعه عنهم ولا اعتزازه بهم ، ولا متهم عليه

وإنني على كل حال أجد انه أن كان نظره الي بين السخط قد انقلب خاسئا
وهو حبيب دون رؤية تقي من المساوي . في كتاب الوحي الحمدي يمكن جعله
تشويها لجمال تزيينه ، إلا هذه الكلمة التي كان فيها من الخطاثير ، فكانت هذه
الواحدة كواحدة أبي سفيان في حديثه مع هرقل ، وقد كاشفته بخطته في سوء
ظنه مشافهة فسر ان كان يعني الزوايا على شيوخه والازوا بهم خيرا لهم من
إثباته ودفاعه عنهم ، وإنني وإياه لنقسم شرف تزيينه في سخطه فهو يفتناش الأبهة

(١) الصواب في أما الثانية هذه أن تعطف على الأولى المقابلة لها كما فعلنا ،
وهو ما ينفل عنه جمهور الكتاب حتى المتأخرين المدققين في هذا العصر

➤ تقريب الكاتب الكبير عباس محمود العقاد ➤

(نشر في جريدة الجهاد)

أكثر من قرأت لم من كتاب للباحث الدينية الاحياء اثنان : هما السيد محمد رشيد رضا صاحب للنار والاستاذ محمد فريد وجدي صاحب التوايف والتصانيف الكثيرة للعروة باسمه

فأما السيد رشيد فهو أوفر نصيباً من الفقه^(١) والشريعة والدراسات للوروثية ومزيتة على الكتاب الدينين في العصر الحاضر أنه خلا من الجود اذ يصر فهم عن لباب الفقه إلى قشوره ، وسلم من تلك المغفونات النفسية التي تسبب أخلاهم وتشوه مقاصدهم ، فهو أدق إلى الصواب وأناى عن المروج وسوء النية

وأما الاستاذ وجدي فهو أوفر نصيباً من الحرية واللم المصري والاذواق المدنية لتأويلات والتماس في الدين مستمد من شعوره بالحيافة أو بما يخافها كما يشعر الرجل الذي يعيش في بيئة الحضارة من الصيرين المتخفين^(٢)

قرأت النار ومباحث السيد رشيد لأنني كنت أقرأ كل ما كتب الاستاذ

الامام محمد عبده وكل ما أوصى بقراءته مما تناوله طائفي في سني الدراسة وقرأت الاستاذ وجدي لأنني انجذبت إلى هذه الوجهة فأحببت المزيد فيها : وكان أول ما وصل إلي من كتبه « الاسلام في عصر العلم » فكانت أدلته عندي كافية للاقتناع في سن النشأة الاولى

ولا أزال كلما احتجت إلى بحث مستعبر في الفقه والشريعة رجعت إلى كتبه

السيد رشيد ، وكما احتجت إلى تفسير متقف لفظة من العقد الدينية رجعت

(١) النار : الفقه الشرعي خاص بأحكام الشرح العملية من العبادات والمعاملات المدنية والعقوبات فلا يدخل في مفهومه العقائد وما عدا الاحكام والحلال والحرام من علوم التفسير والحديث ، ولعل الكاتب يعني ما هو أعم من المعنى الشرعي (٢) وصفه هذا للاستاذ وجدي من أدق تحويره المعاني فهو صريح في

أن كلام وجدي في المسائل الدينية غير مستمد من القرآن ولا من السنة ولا من العلوم الاسلامية المدونة بل من شعوره الذاتي المصري ، فهو كذلك لا يعرف أصول الاسلام بأدلتها ، ولا بمدارك أئمتها ، وقلها انفراد بمسألة الا وهو غطلي فيها

إلى رأي الأستاذ وجدي فيها، وقد أجد في كليهما معاً ما ينفعني في كلا الأمرين
 وكتاب «الوحي الحمدي» الذي أظهره صاحب المنار في الأشهر الأخيرة
 هو من أفضل ما كتب في مباحث الدينونة: توخى فيه كما قال «أن يكون أمضى
 حدية لقطع ألسنة الطاعنين في الإسلام من دعاة الأديان الأخرى» وأراد به أن
 يكون كتاباً «يصلح لدعوة شعوب المدنية الحاضرة إلى الإسلام ببيان الإبراهيم
 العقلية والتاريخية على كون القرآن وحياً من الله تعالى لا وحياً نفسياً قابها من
 استداد محمد ﷺ كما يزعم بعض المتأولين لا عجزاً عنهم» ويان ما فيه من
 الأصول والقواعد الدينية والاجتماعية والسياسية والمالية والدفاعية السليمة التي
 يتوقف على اتباعها صلاح البشر وصلاح المقامد المادية وفوضى الإباحة وخطر
 الحرب العامة التي استهدفت لها جميع الدول والشعوب في هذا العهد

وعندنا أن الأستاذ يستجمع الكثير من أسباب الكفاءة الضرورية بتأليف
 كتاب في هذا الموضوع القرض الذي أبانه، فهو يعلم من أسرار الأصول الإسلامية
 عالم يتيسر في العصر الحاضر إلا لقليلين بين طلاء المسلمين، وهو مسموع الرأي
 في العالم الشرقي، كثير القراء والمريدين في بلاد الإسلام، وهو أسلم فطرة من
 جميع من سمعناهم من المتصدين لهذه المباحث بين الشيوخ والعقلاء.

وقد درست بعض فصول الكتاب وتصفحت بعضها فبدا لي أنه يهيج في
 الاستدلال العقلي منهاجاً كفيلًا بافتتاح السدد الأكبر من قراء هذه المباحث ولا سيما
 المسلمين، ولا أشك في حجة اقتضائه وفلاحه في تخفيف المزاعم والريب التي قد
 تساور الأذهان بين أولئك القراء، فإن لم يبلغ الكتاب كل غرضه المنصّل في
 نفعه فهو بالغ من ذلك القرض ما يستحق تأليف كتب شتى لا تأليف كتاب
 واحد، وحسب المؤلف أن يظهر هذا ليظهر بشيء كثير.

إلا أننا نأخذ على المؤلف قصصين يمدّان به عن بلوغ الغاية في مثل هذا البحث
 إلى جانب المزايا التي توجب عليه طرقه وترجيحه على غيره، وقد يتلخص نقصان
 في قصص واحد وهو قلة البصر بأصول «المنطق التفصي» أو منطق المدراسات

النفسية الذي هو وحده عدة البحث في جميع الحقائق العالية دون المنطق الدارج المؤلف في المناقشات اليومية والرقائع الصغيرة .

فالأستاذ رشيد يحسب ان اثبات المسائل التي تناط بالضمير والفكر وأطوار النفوس والشعوب : من قبيل اثبات الأشياء المادية التي لها حجم ووزن ولون ومكان ، قل أن يختلف في مقياسها شاهدان ، وعندها لا يسمح بـ يس بنوار حلة في النفس او استحالتها كآلية بوجود كرمي أمامه او عدم وجوده ، فيجزم حيث لا استطاع الجزم ، ويحيل اليه انه قد انتهى من الرأي وهو لا يزال فيه على عتبة البداية هذا من جانب . وأما الجانب الآخر فهو ضيق ملكة (الاحتمال والفرص) عنده وهي في باطن : أمر لباب المنطق كله إذ ليس التفكير الصحيح الا أن تحتل الفروض الجائزة ثم تنهض بالأدلة القاطنة . والأستاذ رشيد يدع نصف الاحتمالات مغلقا لا يقترب منه ثم يعلق النصف الآخر بأدلة ضئيلة تدع الباب في مقام الاحيان مفتوحا على مفسرانية

فلقد كان الواجب الاول على الأستاذ رشيد في كتاب « الرحي الحمدي » أن يقيم الحد الفاصل بين علم الانبياء بالنبي وبين علم الآخرين به على وجه من الوجوه الانسانية المعروفة ، فما من سبيل الى التفريق بين الملمين إلا باقامة ذلك الحد على أساس ممكن

مثل ذلك : اذا قام رجل فقال فانس ان الامان انتصروا على الفرنسيين ولكنهم سينهزمون بعد زمن قريب فهذا الخبر يحتمل الصدق والكذب حتى يرجح أحدهما على الآخر

فاذا كان صاحبه صادقا فربما هداه اليه الوحي والالهام ، وربما هداه اليه الحساب الدقيق والتقدير الصحيح ، وربما هداه اليه العلم من المطلقين على أسرار القول العارفين بما تستطعمه وما تنويه . وربما هداه اليه التهي والرقبة كما يتمنى المرء النجاح فيعتقد انه سينجح ويأبى أن يدقق ما عدا هذه الامنية

وربما كان صدق معادته لا أثر فيها لالهام أو لحساب أو لعلم أو لتمني والرقبة وربما ظهر صدق لئاس لان عبارته تـ بل التأويل ، فيفسر بعضهم المقصود

من النصر والمقصود من المزينة والقصود من المتصيرين والنهزمين على تفسيرات
يجوز فيها الخلاف

أما إن كان الخبر كاذبا ففي العلم يكذبه مجال الاحتمال يشبه هذا المجال
فاذا جعل الباحث كل خير صادق دليلا على نبوة فهو لا يخدم النبوة بهذا
البرهان ولكنه يفتح الباب لمن يخبرون ببعض الاشياء فيصدق خبرهم من طريق
للمصادفة أو من طريق آخر غير طريق الوحي والالهام

وانما السداد في الاسر أن ينفي الكاتب كل احتمال غير احتمال الوحي، وأن
يكون نفيه مدعوما بالبرهان القوي لاشبهة فيه عند المصدقين وغير المصدقين، ومن
ثم يقيم الحد بين الحقيقة والدموى وبين الايمان والاذنكار

والشيخ رشيد قد فاته أن يصنع هذا في مواضع كثيرة، فليته يعقد المزينة
على تدارك ما فاته في مائة ثانية ولو استأن عليه بمن يقدرون على عونه، وليس
اقتراحتنا أن يتدارك النقص بمانع شكره على ما بنى من تمام وأسدى من فائدة
عباس محمود العقاد

➤ الرد على العقاد ➤

(النار) ان الاستاذ العقاد، كاتب أدب سياسي، قاد، غلبته على العلم ملكة
الخيال الشعري والجدل السياسي، وعلمه بالدين ضعيف، وإطلاعه فيه قليل جدا
كأمثاله ممن تعلموا في المدارس المصرية كفريد أفندي وجدي، بل هو يستمد
من هذا على ما حكم به على مبالغ حله، وهو على هذا لم يقرأ كتاب (الوحي
المحمدي) كله، ولو قرأه بدقة وتأمل لكان حكمه عليه أصح مما كتبه أولا
انتقص مؤلفه بنير علم، وإن كان قروي الجرأة على النقد بمجرد الشبهة، والحكم
بنير حجة، والاستدلال بالقضايا الجزئية والمهمة التي لا يصح تأليف البراهين
المنطقية منها على السكليات، كما فعل في انتقاده لكتاب (تاريخ الاستاذ الامام)
وقد بينت هذا في مقال حالت ذمعه وآراءه وأخلاقه تحليليا أصح وأعدل مما حكم به على
في نقده هذا وفي نقده لتاريخ الاستاذ الامام، وما نشره في جزء آخر ان انتقض الحال

لو انه قرأ الكتاب كله قراءة إسمان لم أنه ليس من موضوعه بسط كل مسألة تذكر فيه ، ولا شرح كل شاهد من شواهد وجملها غرضاً للتضال ، والدفع عنهما بفرض الفروض الجدلية وضروب الاحمال ، وانما موضوعه إثبات النبوة بالقرآن ودفع ما زعمه بعض منكري عالم الغيب من أنه وحي فائض من النفس لئلا من الله تعالى

وخلاصته ان القرآن قاق كلام العرب وأعجز البشر بمزايا لفظية ومعنوية يستحيل أن تكون من مقدور محمد الامي بعد استكمال الاربعين كديوان (وحي الاربعين) الذي هجس به شيطان الشر للاستاذ العقاد بعد استكمال هذه السن ، وماتر ما نظم الشعراء وألف العلماء فيها ، فان العقاد (مثلاً) تعلم مبادئ علوم العصر ودروس الادب وظهر فيه الاستعداد للشر وكذا الترفي من العبا ، وقويت ملكته فيه نظماً ونقداً في سن الشباب ، وكان يبدو في أثر شوقي حتى خرج من الاحاب ، وماذا قيل في وحي الاربعين ؟ انه لم يأت بمجرب لم يسبق الى مثله ، ولم يحدث أدنى تأثير صالح في قومه ولا في أمته ، ولم يزل المتدولون فيه انه لحق شوقي ولا حافظا فيه

وأما محمد ﷺ فلم يتعلم شيئاً ، ولم يحاول شيئاً ، ولم يتحلل علماء حتى جاء بهذا القرآن في سن الكهولة وهو ما وصفنا في كتاب الوحي في إعجازه العلمي والبياني وفي تشريعه ، ولا في التأثير الذي قلب نظام العالم ، وما ذكرته فيه من آياته الطبية الدالة على انه من عند الله لا من علم محمد ﷺ فسمان (أحدهما) المقاصد الشعر التي جعلتها من موضوع التحدي (وثانيهما) ما جاء في عرض الكلام كأنباء التنبؤ للمستقبل في بحث امتياز نبوة محمد على نبوة أنبياء بني اسرائيل ، فعي لم تكن موضوعاً مستقلاً سبق لإثباته بالادلة ، والرد على ما رد عليه من منكر أو مجادل ، والاستاذ العقاد لم يفرق بين التسمين ، ولم يتذكر مالا يخفى عليه من أن الشواهد والامثال لا تترن بالاستدلال عليها ، والرد على ما يحتمل من وقوع الشك فيها ، بل اشتهر عند علماء الناظرة وآداب البحث قولهم « البحث في اللال ليس من دأب المحصلين » ولكن كبر عليه أن يكتب من هذا الكتاب شيئاً ويتركه بدون استناد وأن

يكون انتقاده خلواً من الالة صولاستملاء ، كدأ به في انتقاد الشعراء والاحزاب ، أو كل من لم يأخذ علمه عن الفرنجة حتى علم القرآن ، الذي يدلو على علومهم بما يقاس بسني النور لا بالامتار أو الاميال

نظر الى كتاب الوحي الحمدي ومؤلفه بالعين التي نظر بها الى احد شوقي وشعره من قبل ، وأين أدوية الشعر من ساء الوحي ؟ وأين تشميره في قرص الشعر من تقصيره في علوم الوحي ؟ نظر بتلك العين الخاصة فرأى فيه تقصين يقصدان به عن بلوغ الناية في هذا البحث ، قال : وقد يتلخصان في قص واحد وهو قلة البصر بالمتعلق النفسي ، وتقول انما صورته أو سوله له حسر بعرضه بالمنطق العقلي إن اخترع القاص وغد الناس بها أمر سهل على الشعراء وكتاب السياسة ولكن إقامه الدليل المنطقي عليها حزن أي حزن ، إلا أن يكون كدليلي الاستاذ المقاد على ما أنكر في تاريخ الاستاذ الامام أعني عليه لاه ^(١) وانظر ماذا قل في بيان تقصينه اللتين نجرم علينا قد دفنا بهما

قله كلن لواجب على الاستاذ رشيد في كتاب (الوحي الحمدي) أن يقيم الحد الفاصل بين علم الانبياء بالنبي وبين علم الآخرين به على وجه من الوجوه الانسانية للصورة ، فما من سهيل إلى التفريق بين المدين إلا باقامة ذلك الحد على أساس ممكن . إن هذه العبارة مبهمة بمحة نحتل عدة تأويلات أقربها أن عقيدة كاتبها أو فهمه لنبوة الوحي وعلم الضيب غير عقيدة الموجهة اليه ، ولا يتسع هذا النقد الوجيز لتفصيل هذا فنتقل منه إلى المثال الذي فسر به ، وخلاصة أنه اذا قام رجل فقال للناس ان الامان انتصروا على الفرنسيين ولكنهم سينهزمون بعد زمن قريب ، فهذا الخبر يحتمل الصدق والكذب حتى يرجح أحدهما على الآخر ، وذكر لاحتماله للصدق وجوها أولها الوحي والالهام (١) وآخرها الصادقة

١٩٥ استدل هناك بالاشياء في اسم رجل من رجال الحملة الفرنسية على أن مؤلفه لم يعرف من تاريخ مصر الحديثة شيئاً ما ١١ على أن المؤلف قد صحح هذا الاسم في الصحفية التي صوب فيها الخطأ وفي فهرس الاعلام واستدل بقوله مسألة انتقدها بعض الناس على الاستاذ الامام على أن هذا المؤلف لم يفهم سياسة أستاذة ولا لغة ، وهو الذي أرشده ونشر آراءه واصلاحه وكان (روح) يصرح بأنه ترجمان أفكاره المعلن أنه قد بين حقيقة قضية الاستاذ وسياسات في هذه المسألة بما لا ينتقده الاستاذ المقاد لوراه

ونحن نقول (أولاً) كان يجب على الأستاذ عباس أن يطلع قبل هذا الحكم على ما كتبه
 محمد رشيد في تفسيره موارده وغيرها في مباحث علم الغيب وتقسيمه إلى غيب حقيقي
 وغيب إضافي، وحكمه بأن من الثاني ما يمكن أن يعرفه بعض البشر بالطرق العلمية
 والتجارب ومنها التنويم المغناطيسي أو الرياضة النفسية ككائنات الصوفية الخ ومنها
 ما يمكن تأويله من أخبار القرآن الغيبية وما لا يمكن تأويله كالذي تراعى في تفسير سورة التوبة
 في بيان أحوال المنافقين . وإذن لم أن ما عده عليه من الجهل هو عده من البديهيات .
 (وثانياً) إن الخبر الذي قال العلماء أنه يحتمل الصدق والخشب قد قيدهم
 بقولهم « لقائه » أي بصرف النظر عما يقتضيه من الدليل على أحدهما ، فخير
 الانبياء عند المؤمنين بهم لا يحتمل إلا الصدق ، وقد أفت الدليل على نبوة محمد
 ﷺ بغير إخباره بالغيب فوجب حمل خبره به ثباته على الصدق فقط ،
 على أن أصل كلامنا في أخبار الغيب في كتاب الوحي الهادي خاص بما جاء
 منه في القرآن وهو كلام الله تعالى وأفتنا الدلائل على كونه كلاماً عز وجل من عدة وجوه
 غير إخبار الغيب فلا يصح أن يقال أنها مصادرة لأن إثبات كماله من موقوف على الآخر
 (وثالثاً) إذا كان الأستاذ العقاد يرى أن مثل قوله تعالى (غلبت الروم في أدنى
 الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلون في بضع سنين) يحتمل مثل ما ذكر من
 الفروض والشكوك عند غير المؤمن بالقرآن ، فبيد أن من أخبار الغيب فيه ما لا يحتمل
 مثل ذلك إلا بضرب من مكابرة العقل أو الوجدان ، ومنها هم المادي أن كل ما وراء
 المادة لا يدخل في حدود الامكان ، فكل ما يسجز عن تعليله بالفروض المادية والاستمالات
 المحترقة ، فليد أن يرضى بسجزه عن فهمه ، لا يجوز له محال أن يؤمن بأنه مر الله عز وجل
 ومهما يكن من شيء ، بعد ، فإن من الغريب من مثله أن يطالب بمؤنا بالغيب والانبياء .
 أن يقيم حداثة صلايين علم الانبياء وعلم غيرهم . أو علم الخلق وعلم المخلوق بالصفة التي
 وصفها ، وهو ما يسجز عن مثله الفلاسفة وعلماء المادة في علمه الذي لا فنون بشي . منه .
 وأما للممكن من ذلك فقد بينته في مواضعه بما اقتضته المناسبة ووسعه السياق ،
 وقد وعدت بمقد فصل خاص في الشواهد عليه من الآيات والاحاديث النبوية في
 الجزء الثاني من كتاب الوحي الهادي اذ عجز الجزء الاول عن العلاوات التي كلفته حملها

. (كلمة للاستاذ محمد لطفي جمعة المحامي)

الكاتب الخطيب المصنف الشهير

نشرت في جريدة البلاغ في ٢٣ جمادى الاولى سنة ١٣٥٢ الموافق ١٣ سبتمبر سنة ١٩٣٣
الوحي الحمدي كتاب من تأليف العالم العلامة السيد محمد رشيد وضامفيه
النار الاغر وغاية المؤلف ثبوت النبوة بالقرآن ، ودعوة شعوب المدينة إلى الاسلام
دين الاحوة الانسانية والسلام .

وقد صدرت الطبعة الاولى منه في يوم الودع النبوي الشريف سنة ١٣٥٢
الموافق يوليو (تموز) سنة ١٩٣٣ م وهو في مئتي صفحة من القطع الكبير .
وفي الحق أنه كتاب جليل يلفت الانظار بما أورده الاستاذ مؤلفه من الادلة
المقلبة والحجج الثقيلة بوضوح وجلاء على طريقة حديثة لم تسبق للمؤلفين في السائل
العزيز الا للاستاذ العلامة محمد مراد وحيدى مما دلنا على تطور مارك في أسلوب
السيد رشيد اقدى كل مجارى المؤلفين القدماء كنهه قول أحد علماء النصارى المؤلف :
« أنت تمجيد محمد ونعتقد أنه نبي مرسل وأنا أعجب به واعتقد انه رجل
عظيم فتعديري ه أعظم من تقديرك »

وقد حاول الاستاذ الفاضل اثبات الوحي بالمعجزات بأدلة منطقية فجاء موقفا
في كثير من بحوثه وتكلم في درس علماء الافرنج لسيرة الحمدي وشهادتهم
بصدقه ونفى شبهة منكري عالم النيب على الوحي وأظهر أن نبوة محمد ورسالته
تتمن على تراجم العلم والعقل في ثبوتها وموضوعها لان البشر في عهد النبي قد
بدؤوا يدخلون في سن الرشد والاستقلال التوحي اقدى لا يتخضع عقل صاحبه فيه
لاتباع من تصدر عنهم أمور عجيبة مخافة لتنظيم المؤلف في سن السكون بل
لا يكل ارتقاؤهم واستعدادهم بذلك بل هو من نوافه ، فجعل حجة نبوة خاتم
الانبياء عين موضوع نبوته وهو كتابه المعجز للبشر بهديات وعلموه واعجازه
القبطي والغوى ، ليرى بالبشر على الترقى في هذا الاستقلال الى ما هم مستعدون له من الكمال
ثم خلص الاستاذ الى الكلام على القرآن فتكلم عن اصلاح اركان الدين
التي اسدها النبي وهي الايمان بالله وعقيدة البعث والجزاء والعمل الصالح . ثم

جل لبحوث القرآن عشرة مقاصد كلها منطوقة على النطق والعقل وحسن التعليل وسلامة التدليل بما يحمل الكتاب مقبولاً لدى الشبان النورين والمالين لمحة الفكر ويقول الأستاذ إن الكتاب يشمل دعوة شعوب المدينة إلى الإسلام ولم يفل لنا أية مدينة يريد فهمنا أنه يقصد إلى أوروبا وأمريكا وليسمح لي أن أقول إنه جاء متأخراً جداً وكان يجب عليه أن يؤلف هذا الكتاب من عشرات السنين، وأن ينقله إلى لغات أوروبا، وأن يطبعه بالملايين ويوزعه مجاناً . لأنه لا ينتظر أن أهل لندن ونيويورك وبرلين يشترون الكتاب من مطبعة النار . ونحن نعلم أن هذا العمل يتطلب مالا كثيراً وقتاً أكثر فينبغي السيد رشيد أن يدعو إلى هذا لأن يكتبني بالتأليف العربي وحده ، يدعو إلى نقل الكتاب إلى اللغات وترجمته وإلا فإن مجرد الكتابة على الغلاف أنه دعوة شعوب المدينة إلى الإسلام لا تكفي . (النار) كان كل ما انتقده الكاتب بقوله : ويقول الأستاذ الخ ما فسرناه وما لم نشره مثارا العجب من مثله سببه أنه انتقده ما قرأه لم ينتقده ، وقد ينشأ خطأ فيه في مقالين نشرنا في البلاغ فلم يشكر منهما شيئاً وهو من محورية (تحريظ الأستاذ الفاضل الشيخ محمود أبو ربة من العلماء في المنصورة)

(نشره في القلم)

كنت أحسب يوم أن قرأت في الصحف نبأ كتاب « الوحي المهدى » أنه رسالة صغيرة وضها الأستاذ الكبير السيد محمد رشيد رضا ليحصر فيها أمر الوحي وحقيقته بعد ما كثرت فيه أقوال علماء الوحي وأنكروا إمكانه بما يعرف المسلمون كما يضل في مسائل كثيرة مما يثور حولها الجدل فيضع فيها رسائل خاصة تتطلع من قلم منيرة كفتاكي الصبح فتكون الحكمة وفصل الخطاب

كنت أحسب الأمر كذلك حتى أتيت لي الاطلاع على هذا الكتاب « ذابني أبعد الأمر اكبر مما حسبت وأعظم مما توهمت وإذا أنا بإزاء كتاب متعدد النواحي منسجج الأرجاء لا يقف عند الكلام على الوحي وإنما يتدفع في حيط بكل ما وحي به لي النبي ﷺ ونحن لا نحاول هنا أن نظهر لقاري الكرم كل ما بين دفتي هذا الكتاب

من بحث لان ذلك يحتاج الى مقالات طويلة وانما نشير إلى بعضها وحسبنا ذلك
تكلم الاستاذ الكبير عن الوحي وقد بأدلة قوية مسددة ما يزعمه القدين

يقولون ان الوحي الحمدي انما كان وحيا نفسيا ولم يكن وحيا الهيا

وقد فصلا رائعا عن آية الله الكبرى (القرآن الكريم) وعن اسلوبه

واعجازه جاء ولا ريب آية في البلاغة والتحقيق العلمي وقد كشف فيه عن معنى

دقيق في حكمة التكرار في الكتاب العزيز فأبأن أنه لم يأت عبثا وانما هو أسلوب

عجيب من أساليب القرآن المعجزة للمعجزة في تربية الشعوب بمبحث لو خلا كتاب

الله منه لما بلغ في نفوس العرب ما بلغ من غرس تعاليمه القويمة وحكمه العالية

وأفراضه النبيلة في نفوسهم واجتثاث ما في هذه النفوس من عقائد باطلة ومبادئ فاسدة

وقفي على ذلك ببحث قيم عن الثورة والاقبال الذي أحدثه القرآن

الكريم في العالم وكيف فعل في نفوس العرب مشركين ومؤمنين

وأنشأ بعد ذلك يتحدث عن مقاصد القرآن الكريم جمعا باعشرة مقاصد وجعل

تحت كل مقصد مسائل كثيرة وقد شابهه حبه لتخصيص أن يحسك بطر في التحقيق في

كلامه عن هذه المقاصد فلم يقف عند انبائها بالادلة العقلية بل غاصر حيا بالبراهين العقلية

وختم هذه المقاصد بخلاصة وافية في مسألة الوحي وجعل خاتمة الكتاب فيه

دعوة شعوب المدينة الى الاسلام لا تقاذا البشر واصلاح فسادهم

هذا بعض ما جاء في كتاب (الوحي الحمدي) ولا غرو فان مؤلفه هو الاستاذ الكبير

السيد محمد رشيد رضا الذي قال فيه بحق زعيم الاسلام الكبير ومجاهده العظيم شيخ

البيان الامير شكيب ارسلان في ملته الاسلامية الكبرى (حاضر العالم الاسلامي)

« قد انتهت اليه الرئاسة في الجمع بين العقول والنقول والفنيا الصحيحة

والنطيق بين الشرع والاوزاع المحدثه مع الرسوخ العظيم في اللغة... الى أن

قال : وهو الرجل الذي اذا دعا كل مسلم باطالة حياته لكان بذلك جديراً »

واذا كان لنا من كلمة عامة في هذا الكتاب نخم بها هذه الكلمة الصغيرة

فانا نقول انه كتاب لا يستغني عنه مسلم ويجب على كل من يريد من أهل الاديان

الاخرى معرفة أمور الاسلام على حقيقتها ان يقرأه ويتدبره (محمود أبو رية)

تقريظ الاستاذ عبد السميع البطل المدرس بمدرسة رقي المعارف الثانوية

ونشر في جريدة الجهاد مختصرا

استهدف الاسلام منذ فجر التاريخ ، لكثير من الشبهات التي كان يصوبها نحوه خصومه من الملاحدة ، وأعداؤه من السياسين ، وكان العلماء في كل عصر يتصدون الرد على هذه الشبهات ويهدمون أنوفها ، فيظل واضح الطريق ، نير الدليل ، ثم يسير الزمان بالناس ، وتتلفح أفكارهم بعلوم ومعارف جديدة ، فتتجدد لهم شبهات ، وتصف بهم أعاصير ، فإذا بالعلماء المستقلين يكرون على المهاجمين ، يهدلونهم بشبابة أفلاتهم ، وقواطع حججهم ، فما هو إلا أن نرى الباطل منكسرا ، والحق منتصرا

وقد تجددت في العصر الحاضر شبهات على الاسلام كثيرة ، وهو جم من أعدائه في إحكام وقوة ، ولم يدعوا منفذاً يأتي على بنيانه من القواعد الإسلامية ، ولا سلاحاً يجهز عليه إلا صوبه ، ولولا حصانة الاسلام الطبيعية ، ومنته القانية ، لخرّ مضرباً بدساته ، ولأصبح أثراً يبدى

ذلك أن علماء الاسلام وهم ورثة النبوة ، والقوامون على حراسة الدين ، قد شغلهم الناصب الديني فاعطوها كل أنفسهم ، ومكنوا لها من قلوبهم ، وانصرفوا عن النظر في القرآن وعلومه ، مخدنين إلى أرض التقليد ، عاكفين عليه ، فلم يسابروا الزمن ، ولم يتشوا مع الرقي الفكري ، وأصبحوا يعيشون في عالم وحدهم ، لا يدرون ماذا يقال عن الاسلام ، ولا بهم بهاجم ، وكيف بهاجم ، ولئن سألتهم ليقولن : إن الاسلام بخير ، وله رب يحيه ، وهو جواب المجزة ومن لا حيلة لهم

ولكن الله لا يدر الاسلام بغير سيف يحيه ، ولم تفل الأرض من قائم فبمحبة ، فهذا مقل الدين وسنده عالم الاسلام السيد محمد رشيد رضا قد أخرج لنا في هذا العام كتابه (الوحي المحمدي) يثبت فيه النبوة بالقرآن ، ويدعو شعوب

للمدنية إلى الاسلام - دين الاخوة الانسانية والسلام - فكل خير كتاب
أخرج الناس في يابه

افتحه المؤلف الكبير بمقدمة فياضة في بيان موضوع الكتاب، وحاجة البشر
إلى الاسلام، وبيان المحبب التي تحول بين الاسلام والاخرج. ثم أقاض في
الموضوع بما أفا. الله عليه من علم عزيز، وعقل منير

والسيد رشيد دائرة معارف إسلامية واسعة، وهو حين يكتب في الاسلام،
لا بدع فولا قاتل، ولا يترك استدراكا مستدرك، وأشهد لقد كنت أقرأ
مقالات (الوحي) وهي لا تزال تشر تباعا في (التار) فيأخذ مني الاعجاب
بها كل مأخذ، ويسبق لساني بالدعاء لصاحبها بطول العمر والسلامة كفاء خدمته للاسلام
بل أشهد ويشهد سمي جميع الذين اطعموا على كتاب (الوحي المحمدي)

أنه لم يكتب مثله كاتب في الاسلام، وأنه خير كتاب في الدعوة إلى الاسلام
حويان مزايده، لا يستغنى عنه مسلم، ولا يسد غيره مسده في هذا العصر،
ولا أستتي رسالة التوحيد للأستاذ الامام، فانها على مراتبها، وقوة حجتها،
وبلاغة عبارتها، قد يقال فيها، إنها رأي لصاحبها وصل إليه بعد دراسة للاسلام
عميقة، بل قيل «إن رسالة التوحيد فلسفة لا دين» ذلك أن الآيات التي
استشهد بها المؤلف رحمه الله كانت قليلة جدا، اكتفاء بالاحالة على الحجج
العقلية، ووقائع التاريخ الصادق، أما (الوحي المحمدي) فانه ثبت كل شيء
بالقرآن، ووضع يد القاري على موضعه من السور، في سيل آني، ونور محمدي،
روية ما يقال في الكتاب، إنه أحسن ما ألف في العقيدة الاسلامية في هذا

العصر، وأقع كتاب في الدعوة إلى الاسلام ومد غارات للبشرين، وأقرب
إلى عقول المتعلمين المدنيين، وإني لأرجو أن يترجم الى اللغات الحية، وحينئذ
أرتب أن تقوم ثورة فكرية في العالم الغربي تتكشف عن فوز الاسلام ورجحان

كفته. جزى الله المؤلف خير الجزاء عبد السميع البطال

[لتقارظ بقية]

الحيرة بسيرة الملك فيصل

٥

يوم الجمعة ٢٣ جمادى الأولى ١٣ فبراير

خلوت البارحة بالأمير فيصل ساعتين فصلنا فيما الكلام في المسائل الثلاث: السورية والعربية والإسلامية، فسمع مني في حقائق سياسة أردنية وخفايا مسائل الأحزاب في الشام - ومنها حزب جمعيتهم - ما لم يكن يظن أنني أعرفه كما صرح لي بذلك وبأنه يتعرف بأنه ليس كثيرًا على شهرتي... وذكر لي في هذا السياق خلاصة تقريره الذي أرسلته إلى وزير إنكسار الأكراد ليويد جورج في رمضان العام الماضي (١٩٣٧) وما حدثت به موسيو مرسية مدير السياسة الفرنسية في بيروت بمناقبه قبل مجيئي إلى الشام (وموضوعها سياسة الدولتين وعلاقتها بالعرب وبالإسلام) فتعجبوا وقالوا: «ما هذا الكلام الذي كنا كنا كئيبين من تشاور واتفاقنا» ثم فصل لي رأيه في المشتغلين بالسياسة العربية وخلاصة أن الشيوخ والأكراد المحافظين لا يمتد بهم في شيء، وأن أكثر الشبان مغرورون ومتفرون في الرأي، ففهم من يرى وجوب الاتفاق مع الإنكليز على فرصة أو ضدها وأن صحته لهم بما أيديهم من العراق وفلسطين، ومنهم من يرى العكس وهم أقل، ومنهم من يرى أن نحارب الدولتين معًا، وقال أنه هو متحيز بينهم، ولم يدع رأيًا، بالتفصيل لا أحد منهم، واقتتعت بأن يبيدي لي فضل... ورايت أهمه أنه صار على رأيي فيما رجعت فيه من رأيي له وقد (اعتقت معه قبل الانصراف على الاجتماع به مع أصحابنا الثلاثة غدًا) هذا ما كتبت يومئذ ولم أراه بعد ذلك إلا عند كتابته لأجل نشره في هذه الأيام، وعبارة في الأخيرة مبهمه، ومما رجعت فيه إلى رأيي الاتفاق مع ابن السعدي واستقالة أصحابنا الثلاثة، وأما السياسة الخارجية فقد كل من رأيي الذي كشفت به أنه لا يجوز أن يعطي لأحد من الأجانب حقًا في البلاد العربية باسم الأمة، ولأن يونس واحدة من الدولتين في إمكان الاتفاق معها على ما يحفظ مصالحها ومنافعها الاقتصادية والأدبية إذا عرفت لنا بحثنا في الاستقلال الحقيقي والحول والتفكير في محاربة الدولتين فهو من

الجبهة التي يندر صاحبها ان لم يقل انه من الجنون وأما ما يجب أن يضل في البلاد فهو اعلان استقلال سورية جبراً، وإحداث ادارة جديدة للدفاع الوطني بتنظيم المشاورات التي ذكرها، وسيأتي ذكره في هذه الفصول

يوم السبت ٢٤ منه ١٣ فبراير

لقد الامير فيصل البارحة بعد المغرب «من يوم الجمعة» حسب الوعد ونصبت معه وبعد المساء جاء أصحابنا الشيخ كمال قصاب وخالد افندي الحكيم والدكتور شيندر حسب الطلب وسهرنا معه الى انتهاء قرب الساعة الحادية عشرة، ودار الحديث في المسألة العربية فذكر لم موقفه الرسمي بين أيه والاقطار العربية التي وكلته، وسألم رأيهم فيما يجب أن يضل خبيرهم ولم يستطيعوا أن يجيبوه جواباً مقنعاً ولم يفتقروا على شيء، وحلفوا له على الكتمان وانصرفنا

وقد ضحوة هذا اليوم فأطمني على الكتاب الطول الذي كتبه لايه «الملك حسين» عن الحالة السياسية الاخيرة وعلى خواطره الملاحقة بالكتاب المؤيدة رأيه السياسي الاخير

وأهم ما ذكر به والده فيه انه تقي ثورته على الثقة الثامنة بالانكليز والاندفاع في تيارهم - وانه وصاه عند سفره إلى أوربة بأن لا يخالف رأي مندوبيهم ومتمسكهم في شيء - وانه لم يطلعه على ما بينه وبينهم من اليهود الرسية وأهم ما ذكره لمن الاخبار فيه ما كان من معاملة الانكليز له في أوربة - وما أجابوه به في لندرة جند ما كلمهم في مسألة ابن سعود وهو انه حليفهم مثل والده «أي خلافا لامل والدهم» وذكر لسياسة الجديدة في سورية

وقد ثبت لي من هذه الكتابة انه كان يستند بالتبع لوالده ان انكلترة تساعد على تأسيس دولة عربية تضم اليها سورية وفلسطين والعراق وان تمتبهذا كانت تابعة لثقة والده إذ كلن يجبره مشافهة ان بينه وبين الانكليز جهودا مكتوبة في ذلك لم يطلعه عليها «ثم تبين له ان ليس هنالك الا رسائل خادعة كلشحن ذلك في المثار» وقد صرح لي من قبل أنه على الاختبار أنهم مخادعون وبما هو شر من هذا...

ومما ذكره لي في أخبار هذه الاخبار والحوادث ان الانكليز استاءوا منه
 « أي من فيصل » عند ما ظهر لهم ان أكثر أهل سورية طلبوا عند الاستفتاء اشهور
 مساعدة الولايات المتحدة وصرحوا بأنه كان يجب أن يكون أكثر الاصوات
 لهم وعابوه على ذلك

وأقول الآن : إنا نعلم أنه لم يقصر في مساعدتهم فقد كلن اتفق مع الحزب
 على طلب الولايات المتحدة قبل أن يكمله الانكليز في المسألة فلما كلوه جمع من كلن
 في دمشق من الاعضاء أولي التأثير ليلا وبلغتهم انه قد تغير رأيه الاول فجأة .
 وقد كتبت في مذكرتي بعد ما تقدم :

« ولقد صجبت أشد العجب من كتابته إلى أبيه انه ينتظر كتابته يشره
 بأن إمام اليمن أجابه بأنه يرضى ويشل أن يكون تابعا لعرشه ، فياقه من هذا الجهل
 والغرور الذي لم أكن أظن أن الولد على ذكاته واختاره يشارك والده فيه » إياه
 استطراد في إمامة الزيدية ومذهبهم

ولزيد هنا الآن أن الملكين رحما الله تعالى لم يكونا يملكان أصول عقيدة
 الزيدية ونواحيهم ، ولا ان يحى حيد الدين يعتقد هو وقومه أنه هو الامام الاعظم
 للامة الاسلامية وأمير المؤمنين الذي يجب على جميع المسلمين اتباعه والخضوع
 لحكمه ، وانه يجب عليه عند الامكان قتال الخارجيين والماصين له ... وعلى هذه
 القاعدة كان يقاتل الدولة العمانية على قوتها وادعائها لمنصب الخلافة ، نعم انه كان
 يقاتلها دفاعا ، ولكنه لم استطاع أن يهاجمها وينزع منها جميع سلطاتها فضل وكلن مصيا
 ولما هاجم التجديون الحجاز وخرج الملك حسين منه وبايع الحزب الوطني
 فيه ولده عليا وسماه ملكا كاتب علي الامام يحى وعرض عليه أن يتخذ الحجاز
 ويضيه إلى مملكته العمانية على أن يكون هو وأهل بيته أمراء للحجاز من قبله تابعين
 له ، فامتنع الامام من قبول هذا الاقتراح ، لانه قدر بل علم أنه لا يستطيع تجهيز جيش
 قوي يمكنه الوصول الى الحجاز والتغلب على التجديين ، وإدارة البلاد وحكمها
 بقوة وبقنضى مذهبه ، وبلاد عسير تحول بين بلاده وبلاد الحجاز وهي معاوية

ومالية السلطان نجد - وهو مازال يستل بهذا على مواده ومحاسنه الملك عبد العزيز آل سعود كما نوه بذلك في مכתوباته إلينا وإلى غيرنا

على أنه باقنا أنه لما قرأنا سقوط ملك علي بن الحسين واستيلاء عبد العزيز بن فيصل السعود على المدينة المنورة وجدة صلحا فر الدمع من عينيه كليهما كأنه سهم خرج منها، وما هذا إلا أثر وجدان شرف، وما ذلك إلا نتيجة رأي حنيف، فسي أن يرجع عنه الرأي المحصف في هذه الأيام على الوجدان، فهو لسان كفي الميزان، والمصلحة الإسلامية تنضي ترجيح العقل على الشعور، وإلى الله تصير الأمور



(نتيه) اتيت لم أكتب في مذكري شيئا في بقية أيام الاسبوع إلى يوم الجمعة ٣٠ جمادى الأولى ولا أذكر الآن ما شغلني عن ذلك على اتيت كتبت اتيت قابلت الامير في الصباح من يوم الخميس والجمعة وانتي كتبت في صباح الجمعة في مسألة الجزية « وأعني بها وجوب ترك الاشتغال بالأمور الجزئية الصغيرة »

يوم الجمعة ٣٠ جمادى الأولى ٢٠ فبراير

ألقيت اليوم بعد الظهر خطابا أو محاضرة في مدرسة الحقوق في الموازنة بين « المدينة العربية الإسلامية والمدينة الأوروبية » وكلن قد دعاني إلى ذلك ناظره من المدرسة منذ أيام فعارضه الدكتور أمين معلوف محتجا بأن المدرسة تابعة لحكومة خير دينية فلا يجوز أن تلقى فيها محاضرة في المدينة الإسلامية، فلم يلتفت الناظر إلى معارضة، فكلمني الدكتور محاولا إقناعي بوجوب تركها فأفت عليه بالحجة، وما أذكر من ردي عليه على تقدير التسليم له بأن حكومة الشام غير دينية: أنه لا يوجد في الدنيا مدرسة عليية حقوية تأتي أن تلقى فيها محاضرة عليية تاريخية في المدينة والتشريع الديني أو غيره، فكيف تأباه مدرسة أكثر طلابها ورجال حكومتها يدينون بهذا التشريع الاسلامي؟

وقد حضر الامير هذه المحاضرة وكتب ان الدكتور احمد قنبري أخبرني بمناسبة الكلام باعجاب الامير بالمحاضرة وغيره من المداكرات انه يقول في « رجل ناضج »

٧٩٦ الشيخ فؤاد الخطيب ومكانه في السياسة العربية : المار : ج ١٠ م ٣٣

وذكرت أيضاً أنني حضرت في مساء هذا اليوم الجمعة جلسة حزب الاستقلال العربي ، وبمنا في تقرير أحد الاخوان وفي مسألة المؤتمر والوفد فأما مسألة المؤتمر فهي ما قرر من جمع أعضاء المؤتمر السوري العام لتقرير استقلال البلاد سورية ونصب الامير فيصل ملكاً عليها . وأما الوفد فهو ما يقبضه الامير من اختيار وفد يسافر معه إلى أوربة للبحث والمفاوضة مع دولتي فرنسا وانكلترا في علاقة البلاد بهما يوم السبت غرة جمادى الآخرة ٢١ فبراير

كلمني الامير اليوم أن أكتب له بياناً في صفة أو كيفية إبراز المسألة الوطنية الحاضرة وكذا ، والاصول التي تبني عليها

وذكر لي سبب اختيار الرجلين اللذين سيرسلها بعد غد إلى مصر ومهمتها فيها ثم إلى مكة يحملان كتبه إلى والده ، ومنها أن يكون (أحدهما) فؤاد الخطيب بعيداً عن الشام عند إعلان الاستقلال...

(أقول الآن : أعني هذه الثقة بأن الشيخ فؤاد أفندي الخطيب كل بطمع أن يكون ذا منصب كبير في حكومة الشام الجديدة بما يحمل من الوصية من الملك حسين والامير فيصل لا يرغب في هذا وهو يعلم ان حزب الاستقلال العربي لا يرغب فيه ولا يقره) وقد أعدت على الامير النصيحة السابعة بوجوب ترك الاشتغال بالجزئيات والوظائف فأظهر لي الاقتناع . قال ولكن تنفيذ هذا يتوقف على وضع نظام له ووجود رجال من أولي الكفاية والثقة ينفذونه ، فكلن هذا الاعتذار كاعتذار والده من قبله حين نصحت له بمثل هذا في مكة المكرمة

رأست في مساء جلسة الاخوان (أي أعضاء حزب الاستقلال العربي) فوافقنا على إرسال فؤاد الخطيب إلى مكة لأنه لا يتوقع منه هناك زيادة ضرر عما قد يمتدح (وما حسبوه أن يغشي فلانكاي في مصر بعض أسرارهم ، وأن يصور للملك حسين ما سبقومون به من الاستقلال بصورة تسويه أو لا ترضيه) يوم الاحد ٢ جمادى الآخرة (٢٢ فبراير)

أعلمني الامير على الكتاب الذي كتبه إلى الورد الذي ليحمله الوفد المسافر الى مصر فكة ، فوجدته موافقاً لقرض والاسلوب الذي اقترحت

وقد رأيت اليوم أن أكلم فؤاد الخطيب وأنصح له بعد أن صددت عنه وتركت مكلته حتى رد السلام عليه إن سلم على جماعة أنا فيهم عدة سنين
سألته أولا على مسمع من صفوت بك المولى : أحب أن أصبح لك؟ مدحش
واصفرونه وأظهر السرور والاهتمام ، فخلوت به في حجرة من دار الامارة
بأقتراحه وأخلق الباب علينا

بدأنه بالتذكير بشيء من ميثاقه وقلت له أنه لا يوجد فرد من الافراد الذين
يشغلون السياسة العربية ولا حزب من الاحزاب راض عنك ولا يحسن لظن
بك - قال أنا أعلم ذلك ، قلت وانهم قادرون على إبدائك بكل نوع من
الأيذا . (أي السيامي) - قال أنا أعلم ذلك

قلت يجب إذاً أن تعمل عملا تكفر به عما مضى من السيئات
قال مثل ماذا ؟ فذكرت له بعض الامور التي يستدونها اليه وأهمها توسطه
للانكليز لدى الملك حسين وإقناعه إياه بما اقترحه السير مارك سايكس من إرضائه
لحوسيو جورج ويكو والموافقة على معاهدة سنة ١٩١٦

حاول الانكار فقلت له لا تنكر فالسير مارك سايكس نفسه أخبر أصحاب
القطع وغيرهم بذلك ، وعرف هذا وصحبه منهم رفيق بك المظلم وآخرون كثيرون ،
ولا أجل هذا وأمثاله أصداك الانكليز وساما بريطانيا ... دع ما كنت تأخذ منهم
من الرواتب المالية من مالية السودان وغيرها وأنت في مكة . وذكرت اساءته
بالرشاية علي الملك حسين أيضا ، وأردت ان أمنه من الاعتذار وأكتفي منه بما
يكفر عن ذلك في المستقبل فقال :

لا بد ان أذكر لك الحقيقة في مسألة سايكس ويكو ، وحلف بالطلاق أنه
يصدق فيما يقول ، وملخصه ان الملك حسين كان راضيا بما اقترح سايكس من
المعاهدة الملوثة ، وأنه هو الذي عارض في ذلك وبلغهم ان الملك لا يرضى بها ،
ويصد أن يحجز من حمل الملك على المعارضة ورفض المعاهدة ألوم الانكليز انه
هو الذي أقنع بها

ثم قال: أنا مؤلف نهاية أمري طاعة أمري لا تقوم حطك ، وإنا أنصح ،
ولست زعيما مثلك فأعارض وأقاوم (هذا ما كتبه وقد بسطه فاختصرته)



(أقول) سافر الشيخ فؤاد الى مصر مع رفيقه (وقد سبت اسمه لاني لم
أكتبه وليس ممن اعرفهم) يحملان كتاب الأمير فيصل الى الورد الثاني ، ثم
سافر منها إلى مكة ، وشرعنا بعد سفره نقد الاجتماعات أنا وجماعة الحزب
ووضع الاسس لاعلان الاستقلال بعد جمع المؤتمر العام ، فتمناها في أنما كن
مسترفة كدور توفيق بك الناطور ورفيق بك النخعي وعلي رضا باشا الركابي ،
وأرسلت الدعوة الى جميع الاعضاء في سورية الشامية والجنوبية (ملطين)
ولبنان ، وكنت مع الأمير فيصل في أثناء هذه المدة كلها على أتم الاتفاق في مسألة
سورية والمسألة العربية العامة ، وما أجددت له من الفكر والنظر في المسألة لاسلامية
وعلاقتها بالمسألة السورية ، ولم يكن قد سبق له تفكر فيها كما قلت عنه

الاني كنت مراتبا في سياسته الباطنية مسألة الاتفاق مع فرصة وما يريد
من تخفيض الزعماء ياء في ذلك ، واختيار وفد يد فرمه ، فانه لم يصرح ير أي فهم لأحد
من كلهم أممي ، وأنا أخبرني في بيروت أنه حير من كانوا معه في أوردية كما
حير أصحابنا الثلاثة للمعارضين له فما ذكر به أنا وفاقا لما رده على خطبة شيخ كامل
في مظاهرة الجمعية الوطنية في المرة ، وكنت أناقته فيها أسمه منه كلما خلوت به ،
ولم أكن على ثقة من كل ما أراء يقبله مني ، لانه لم يكن صريحا في كل وقت ،
وكان كثيرا ما يرجع عن رأيه بادي الرمي ، وقد اشتهر بهذا وذلك وبما هو
أنكر منها لدى جميع الذين اشتغلوا معه ، وقد قيل ان هذا من حديق السياسة ،
ومجاب عنه بوجود التفرقة في أحداث السياسة بين الاولياء والاعداء

وسأذكر في المجلد ٣٤ ملخصا من مذكراتي في ذلك كله واختبا بمخلاصة مهمة

في التجربة بصيرة الملك فيصل في الشام رحمه الله تعالى

(خاتمة المجلد الثالث والثلاثين من النار)

بحمد الله أحتم هذا المجلد كما اقتضت به ، وله الحمد في كل أمر وعلى كل حل .
من خواتم السنين والاحوال ، وفوائدها وفوائح الاعمال ، فما من عمل ولا زمن
إلا وله فيه نعمة ظاهرة أو باطنة ، ورحمة بارزة أو كائنة ، ومن فضله ورحمته ، وأعظم
نعمه ومنته ، أر أقدرنا في هذا المجلد على إتمام ما وعدنا به في خاتمة ما قبله من مباحث
(الوحي الحمدي) فكان كتابا مستقلا ، ففدت طبعته في أثناء سنته الاولى ، وجدد
فيها مرة ثانية كما تراء في هذا الجزء مفصلا تفصيلا

وأما وعدى بانجاز مباحث الربا فيه وقد طال عليها الامل ، فقد شرعت فيها
بالتحقيق لسألة الحبل . واتفق أن حاورنا في تحرير ربا النسئة القطعي بمض كبار
الفتها فطال الحوار والجلل ، فأوجأت كتابة بحث التعلق المعلي منه ، إلى أن
تتفق على القواعد التي وضمتها له ، وعسى أن يكون هذا قريبا فنتم هذه الفصول
في المجلد الرابع والثلاثين ، ونصدرها في كتاب مستقل تقر به أعين الناظرين ،
وكذلك مناظرة حقوق النساء ومناظرة التجديد والمجددين ، وكتاب (النار
والأزهر) كلها أرجو إصدارها في هذا العام بتوفيق الله تعالى وفضله

وقد علم قراء الطبعة الثانية من كتاب الوحي الحمدي أنني وعدت في إصدارها
بكتابة علاوات لها تبلغ اثنتي عشرة أو أكثر ، تصد في جزء آخر ، وسيكون فيه
تفنيد مدعي الوحي من المتأخرين كما وعدنا ، أن يتم في العام الجديد أيضاً
وأما ما ضمو حقوق النار فسي ما وجهت إليهم من إنذار وإعذار ، وتغريض
أمر المستحلين إلى عدل المنتقم الجبار . وقد تبين لنا أن بعض الماطلين غير
مستحلين ، ن منهم من قضى فوقه ، ومن قضى البعض وعظونا له عما بقى ، ومن
أخطأنا من كل ما عليه ، لاعتذار صحيح قبلناه منه ، ومنهم من طلب النظرة إلى

اليسرة فأنظرناه، وما يسرنا أحد فأعسرناه، ولا استأخنا معدر فرددناه، ومن
يجل علينا بعد ذلك بالمال وباتقل، بعد طول هذا المطال، فلا يسر الله عسرته،
ولا أبرأ ذننه، ولا أقل عثرته، وأنا لتستحي أن نشهرهم لقراء النار الاخيار
بأسمائهم فنعدم من كانوا منهم، ونذكر القراء على عادتنا بالصبح لنا كما تنصح
لم، وبذكيرنا بما يروونه مستقداً لتتأون على إحقاق الحق، ومن تأخر نشر
ما يتقدمه فليصبر، فإن طال الأمد قليلاً، والحمد لله أولاً وآخراً

إعدار تلو إنذار، لماضي حقوق النار

من كان عاجزاً عن أداء ما عليه من حق النار مجزئاً لا يرجى
زواله فليستمر البنائمه في حل منه، ومن أنظرنا إلى ميسرة ننظره، ومن
صالحنا في بعضه دون بعض قبل منه، ومن طالب قسبطه عليه أجنبناه،
ومن لم يهيننا إلى شيء من ذلك شكروناه إلى الله (والله عز و ذو انتقام)
إن قراء النار لأحق المسلمين بالوفاء وأداء الحقوق ولا يسأجق من وقف
حياته ويبدل نفسه وماله في خدمة دينهم بما لم يقيم مثله غيره كقيامه، بل لم
أولى المسلمين بأن يبذلوا في تأييد هذه الخدمة فوق ما هو حق عليهم، وانهم
ليعلمون ما ينبغي في سبيل شهورهم، وانهم ليعلمون ما يتبرع به أصحاب
الاديان الباطلة من الملايين في دعوتهم إلى دينهم، والظن في دينهم أفضل
الاديان موفي كتابهم أصبح الكتب المتركة وأعداها موفي سيدهم بل سيد
وله آدم محمد رسول الله وغاتم النبيين ورحمة للعالمين ﷺ، أفليس من
العجيب أن يهضم أحد منهم حقه، وتلجث ضرورة المسرة أن يذكرهم
بربهم وكتابهم ووجدانهم فلم يستجب له إلا أفهم؟ فمنهم من استبرأ
فأبرأ ومنهم من شكوا المسرة فأنظره ومنهم من حط عنه بعض ما
عليه وقضى بقيته، فأني عذر للآخرين،

فهارس المجلد الثالث والثلاثين من المنار

(الفهرس الاول لتفسير القرآن الحكيم)

تتمة بحث النبوة المحمدية والوحي	الاحتجاج على المشركين بدعاء الله تعالى
(المقصد الثامن من فقه القرآن) في قواعد وحده مخلصين له إذا أشرقوا على الهلاك	
الحرب والسلام وفيه سبع قواعد ١١	في البحر وشركهم بعد النجاة ٢٥٢
المقصد التاسع في حقوق النساء بأنواعها ١٩	بعض المدعين للإسلام أو غل في الشرك
المقصد العاشر في تحرير الرقاب ٢٥	من عباد الاصنام ٢٥٧
هداية الاسلام في تحرير الرقيق ٨١	معنى بغي الناس على أنفسهم ٢٦١
خلاصة المقدمات والمقاصد في انبات مثل طليغ لفرور الناس بالحياة الدنيا ٢٦٥	
الوحي ٨٨	دلالة إقرار المشركين بملكه تعالى للرزق
ما الذي جاء به محمد وما علمه وما عمله ٩٤	وتدبير أمور الخلق على أن يرههم الحق ٣٢٢
أصول الدعوة المحمدية ومقاصدها ١٠٠	قاعدة لا واسطة بين الحق والضلال ٣٢٤
تحدي المسالم تهليم القرآن وتنفيذها ١٠٢	الاحتجاج عليهم برؤية من يبدأ الخلق
سؤال علماء الأفرغ عن شبهاتهم عليها ١٠٦	وبعده ومن يهدي للحق وإليه ٣٢٨
آية خلق السموات والأرض في ستة	اتباعهم للطن وكوبه لا يغي من الحق شيئاً
أيام واستواء الرب على عرشه ١٦١	
الشفاعة الشريكة . فيها ٢٤١، ١٦٣	القرآن ليس من شأنه أن يغفر لجميع
بده الخلق وأعادته ١٦٦	الخلق عن مثله وتحدي من قالوا افتراء ٣٣١
جعل الشمس ضياء والقمر نوراً وتقديره ٣٣٤	بسورة مثله
منازل وحكمة ذلك ١٦٩	تكذيبهم بما لم يحيطوا بعلمه من أخبار
أهل النار وأهل الجنة فيها ١٧٥	القرآن ولما يأتيهم تأويله ٣٤٠ - ٣٤٦
الناس : حالهم في دعاء الله ونسيانهم في الخير	تفصيل حال المشركين مع النبي (ص)
والشر والنفع والضر ١٧٨	في الإيمان وعندهم فهم القرآن وعندهم ٤٠٩
القرون أقوام الانبياء اهلاكم وخلافة ١٨٢	حالم يوم آخر وتقدير مكنتهم في الدنيا ٤٠٩
هذه الأمة لهم وشرط بقائها ١٨٢	كون القرآن موعظة وشفاء لما في الصدور
مطالبة المشركين النبي (ص) بقرآن غير	وهدي ورحمة للمؤمنين ٤٢٠
القرآن أو تبدله وحجته عليهم بأن هذا	الامر بالفرح بفضل الله وبرحمته ٤٢٦
ليس من شأنه ولا في استطاعته بدليل مكته	دعواهم التحليل والتحرير إما افتراء على
فيهم عمراً طويلاً (٤٠ سنة) لم يظهر فيه	الله وأما بانه هو اعترافه بالوحي ٤٨٢
منه ما يدل على استطاعته ذلك ١٨٥	آية في مراقبة الله لعباده وإحاطة علمه ٤٨٦
عبادة ما لا بضر ولا ينفع ٢٤١	آية أولياء الله وجزاؤهم وحقيقتهم وفي
اقتراحهم عليه (ص) آية كوبة ٢٤٧	تفسيرها بيان لأولياء الشيطان وأولياء

الخيال وما وقع فيهم من الضلال ٤٨٩-	والالوهية ٧٧٢ الفصل الثاني في صفات الذات ٧٢٣ الفصل ٣ في التنزيه و ٤ في	٥٧٩ - ٥٦١ و ٥٠٦
نبه (ص) عن الحزن لقول المشركين ٥٨٠	صفات الاعمال ٧٢٥	
اتباع المشركين للظن والحرص ٥٨١	(الباب الثاني)	
افترائهم عليه تعالى باتخاذ الولد ومطالبتهم بالبرهان وغرورهم بمتاع الدنيا ٥٨٣	في الوحي المحمدي وهو القرآن ٨٢٧ (الباب الثالث في النبوة والرسالة وفيه فصلان)	
قصة نوح موجرة بلغة ومما قبلها ٥٨٦	الفصل الاول في الرسالة العامة والرسول ٧٢٩	
الرسول بعد نوح وما قبلتهم مع اقوامهم ٥٩١	٢ في رسالة بيتنا وسيرته ٧٣١	
قصة موسى مع فرعون وما قبلتها موجزة ٦٤٢	(الباب الرابع في البعث والجزاء) ٧٣٢	
قوم موسى وتدينه لاجراجه من مصر (الباب الخامس في صفات البشر وخلائقهم)	وايمان ذرية منهم على خوف من فرعون ٦٤٥ وما ينزب عليها من اعمالهم وهي نوعان	
فرعون . إسلامه حين أدركه الفرق ٦٥١	النوع الاول الصفات الذميمة ٧٣٣	
بنو اسرائيل . ما أعطوا من مائة لصدق ٦٥٢	٢ الصفات والقرائن الحميدة ٧٣٥	
وسعة الرزق واختلافهم بعد محي العلم ٦٥٤	(الباب السادس في الاعمال وهي قسمان)	
الخلاصة الاجمالية لسورة يوسف ٧٢١	القسم الاول الاعمال الصالحات ٧٣٦	
(الباب الاول في الالهيات وفيه ٤ فصول)	٢ السبب المطلق بقسميها ٧٣٧	
الفصل الاول في توحيد الربوبية	(حاشية اخره ١١١ بحكم سورة بونس) ٧٣٨	

٥- الفهرس الثاني : فتاوى المجلد ٣٣ من المنار وهي ٥٩ فتوى

(١ - ٦) اوطنية والقومية والمصيرية (١٧١٦)	سماع الضام من المورعرات	
والاسلام ١٩٠	المراديو ٢٢٩	
(٧) حكم مساعدة اليهود على امتلاك (١٨)	حديث قراءة يس على نيت ٢٣١	
فلسطين ٢٧٣	(١٩-٢٤) العمل بالاحاديث المصنفة	
(٨) شق صدر النبي (ص) ٢٧٧	والموضوعة واحاديث يوم الاربعاء وغيره	
(٩) خاتم النبوة ومعناه ٢٧٩	والعزج في شهر جادى والذنوب في الأيام	
(١٠ و ١١) صندوق التوفيق والبنوك ٢٨٠	والشهر الفاضلة وعقباتها ٢٨٣	
(١٢) تسخير الجن لسلبان ٢٨١	(٢٥ و ٢٦) أفصلية بعض الأروسة والمال كل	
(١٣) معنى تعضل اليهود على العالمين والملابس على بعض ٢٨٤		
ومناسدم وعاقبة أمرهم في فلسطين ٣٤٧	(٢٧) حوار يو المسيح وعقيدتهم ٥٠٨	
(١٤) حكمة تكرار قصص الانبياء ٣٥٢	(٢٨) أهل الكهف وقومهم ٥٠٩	
(١٥) جمع القرآن على غير ترتيب الغزل ٣٥٢	(٢٩) رسل أصحاب القرية في يس ٥١٠	

٦٨٢	(٣٠) المؤمنون رسالة محمد وصلب (٤٤) رسالة القذع والقذف فينا
٥١١	المسيح (٤٦٤٥) فتوى السيوطي المبنية على تطور
٦٨٣	(٣١) مسيح اليهود والمسيح الحق ٥١١ الولي
٥١٢	(٣٢) عداوة اليهود: مودة النصارى (٤٧) وجود الشخص في عدة أما كن في
٦٨٥	(٣٣) التوحيد أصل دين النصرانية ٥ وقت واحد
٥١٢	(٣٤) ماقبة تعادي المسلمين الا فرح (٤٨) طلي المسافة وزوي الارض
٦٧٠	(٣٥) عمل يا نصيب لا شاء المدارس (٤٩) تكبير الجنة وتصفيرها
٦٧٣	(٣٦) تمجيد القرآن بالفعل دون الفن (٥٠) قياس الأولياء على الأنبياء
٦٧٣	(٣٧) الدين وتربية الاولاد عليه (٥١) أي كتب السيوطي خير
٦٧٤	(٣٨) حديث «من يرد الله به خيرا» (٥٢-٥٦) خلافة آدم
٦٧٤	(٣٩-٤١) أهل الفترة وأبو النبي (٥٧) قارون وما قاله المفسرون فيه
٦٧٥	(٤٢) الاحتفال بليلة المراج (٥٨) الطلاق الثلاث بالنظر الواحد
٦٧٩	(٤٣) الشيخ محمود السكي والسنة (٥٩) الصفات المستحيلة على الله

(الفهرس الثالث لمواد المجلد على حروف المعجم)

٦٨٢٥١٣٠٣١٢٥١٠٣	آدم أبو البشر
٥٣٤٦١٦٦٥٦٤-٣٣	» خلافة ومعه صيته ونوبته
٣١٢	آجال الامم لا تتقدم ولا تأخر
٢٩٢	آيات الكونية. مطالبة النبي بها
٢٩٠	» في تركية النفس
٥١٣	ابراهيم (ع.م) ترجمة الافرج ٦٣٠٦٤٧٨
٢٩٥	ابراهيم الدسوقي
١٦٢	ابن سينا. إيمانه وقضيله النبي على نفسه
٥٦٩	الاحاديث في فضل الايام والشهور
١٢١	» في رجم الشيخ والشيخة اذان نيا
	احمد البدوي والرفاعي
	احمد ومحمد (ص) في الانجيل (ترجمة) ٦٥
	احمد الشريف السنوسي
	الاذان. بدعة الزيادة في آخره
	الارواح والروحانية ٦٨٤٥-٦٤٥-٣٤٨
	الازهر. الاتقاد على شيخه ١٢١٥٣٧
	الازهر الرد على مجته ٥٣٤٦١٦٦٥٦٤-٣٣
	» عمله في إزالة التنصير
	» قسيدة في التشاؤم من فرجته
	» ماضيه وحاضره في العلم
	» والمطبوعات المنكرة
	» مقدمة كتابنا النار والازهر
	الاستواء على العرش
	الاسلام. أصله وما طرأ عليه
	» جماله المجهول والمجهور
	» حقيقته وحرب أوربة له وحال
	دوله وشعوبه الحاضرة
	» دعوته وأصوله وتحدثنا للعالم
	المدني. يعلم كتابه وأمة رسوله
	» القطعي والظني. الغلط فيهما
	» ووثنية الهند وزعمائهما

- الأزهر والوطنية والقومية ١٩٠
 » والجنسية الفرنسية ٢٢٤٩١٥٢
 الأصل في الأرزاق الإلهية الإباحة ٤٨٣
 اصلاح الامة بترية المرأة ٤٧٢
 الاقنان . وفاة ملكهم نادرخان ٦٢٥
 الاقطاب الاربعة ٤٩٥
 ألمانية . النزاع الديني فيها ٦٩٢
 امامة الزيدية ومذهبهم ٧٩٤
 الامير سعود ولي عهد المملكة السعودية
 مبايعته وكتابه والده له وجوابه ٣٠٥
 الامير عبدالله والمسألة العربية ٤٩٠
 الانبياء لا يملكون ضراً ولا نفعاً ٤١١
 » والحكماء الفرق بينهما ٦١٢
 أندونيسية . نصيحتنا لمسلميها ٦١٧
 الانكلز . اضطهادهم للمنار ٢٣٤
 أهل الكهف توحيدهم وشرك قويمهم ٥٠٩
 أهل الفترة وأبو الذي (ص) ٦٧٤
 أوربة . بنينا على الشرق وجزائره ٢٦٣
 » حالتها الحاضرة والخطرها عليها ٨٠٣
 » ماقية عداوتها للإسلام ٥١٢
 الاولياء . تطورهم وتصرفهم بالكون ٦٨٣
 » قياسهم على الملائكة والانبياء ٦٨٨
 أولياء الله وأولياء الشيطان ٤٩٤٦٤٨٩
 الإيمان . الاكراه عليه ٦٦٠
 » اشتراط القطع واليقين فيه ٥٨٤
 » بالهذاب عند وقوعه ٦٥١٦٤١٤
 » الفطري ٢٤٣
 » هداية الله للمؤمنين به ١٧٥

ت - ث

- التأويل وخطأ المفسرين في معناه ٣٤٠
 تأويل النصوص لتوافق العوام والفلسفة
 ٥٧٤٥٥٨١٤٩ **والعقل**
 التجامي وطريقته الهادمة للإسلام ٥٠٠
 التحليل والنحو بحسب حق الله وحده ٤٨١
 تركستان الشرقية . ثورتها ٦٢١
 التصوف سلوك طريقه ٣٥٧٣٤٥
 التشريع الديني . استحاله افتراء على الله ٤٨١
 تطور الولي . فتوى باطلة للسبوطي ٦٨٣
 التقليد في الإيمان . بطلانه ٣٣١
 » والاستقلال في طلب العلم ٥٤٠
 تقليد المقلدين والعوام في العقائد ٥٨
 توحيد الألوهية والربوبية ٧٢٢
 التنصير أو التبشير . ماضيه وحاضره ٢٣١
 ثناء الله الهندي رجل إلهي ٦٣٩

ج

- جزيرة العرب . الشقاق والحرب بين
 در لنيبا ٣٨٣ ٥٤٣ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠
 الحربة وكونها غاية للقتال لاعلة ١٦

ب

- الباب والبهاء . تقليدهما للصوفية ٥٦١
 بدء الخلق واعادة ١٦٦

- جامعة الوحدة الاسلامية ٦١٩
 الجن. تسخير لمليان ٢٨١
 الجنة. دعوى أهلها وتسريحهم وحدهم
 ونعيمهم الروحاني ١٧٦
 جمعية الدفاع عن الاسلام ٣١١
 الجنسية الفرنسية تنافي الاسلام ١٥٢ و ٢٢٤
 المجري. افتراؤه وجهله بعلم الحديث
 وكذبه على البخاري فيه وطعته
 على الحافظ الذهبي وغيره ٣٣-٣٩
 » تأويله القرآن لأجل العوام ٥٨١ و ٤٩
 » تكفير ملن يؤمن بظاهر القرآن
 كالسلف ٣٧٣ و ٥٨
 دعاء الله عند الشدة ونسيانه أو الشك به

- بعدها ٢٥٢ و ١٧٨ - ٢٥٧
 الدعوة المحمدية. التحدي بالقرآن ٩٥
 الدولة السعودية وشرق الاردن ١٥٦
 دولتنا العرب (راجع جزيرة العرب)
 الدين أخذه من الكتاب والسنة ٣٤٣
 » افساد السياسة فيه ٥٦٩
 » بطلان أخذه من الكشف ٥٧٥
 دين الرسل. أصوله الثلاثة ٦٠٧

- الحج. مشقته وثقافته قدما وحديثا ٢٦
 الحجاج والاشراف في القرن السادس ٣٠
 الحجاز في عصرنا ٢٢٣ و ١٠٨ و ٣٢
 » هضم حقوقه ومنع أوقافه عنه ١٥٦
 الحديث الضعيف. حكم العمل به ٤٣٣
 حديث اقرءوا يس على موتاكم ٤٣١
 » سحر اليهود للنبي (ص) ٣٩
 الحرب والسلام في الاسلام ١١١
 حرية المسلمين الدينية في مصر ٢٣٦
 حزب الاستقلال العربي. تداؤه ١٥٧
 الحق والضلال لا واسطة بينهما ٣٣١
 حكمة تكرار القصص في القرآن ٣٥٢
 الحيل في الربا ٤٤٩
 حقوق النساء في الاسلام ١٩
 خاتم النبوة ٢٧٩

- خلافة المسلمين للأرض وشرط بقائها ١٨٣
 الخوجه كمال الدين الهندي (وفاته) ١٣٨

- س
 سحر اليهود للنبي (ص) ٣٩-٤٩
 السلف : اتباعهم ٥٧٤ و ٣٤٣
 سنة الاجتماع في عقاب النبي ٢٦٢
 السنة والشيعه. وجوب التأليف بينهما ٣٩٢
 » اختلافها وضرر الجدل فيه ٤٤٨
 السنوسية (أم البراهين) أغلاطها ٣٤٥
 » » لابستاني ولقرير وجدي ٦٧٥
 » » السنين القمرية. حكمة جعلها مواقيت ١٧١

- سورة يس: قراءتها على الميت ٤٣١ عبد الرحمن عاصم أعلم الناس بسيرة صاحب
« يونس . خلاصتها الاجمالية ٧٢١ النار ٥٣٦
السور: إعجاز القصيرة منها ٣٣٥ عبدالعزيز فيصل السعودى (راجع الملك)
السياسة: إفسادها للدين أو فيه ٥٦٩ عبدالفتاح الزعبي وقائه ٣٢٠
(ش)
شبهات الافرنج على الوحي المحمدي ١٠٦
الشروا والخير: شأن البشر فيهما ٧٩
الشرك العاشي في الناس ١٦٥ و ٦٦٥
الشفاعة الشريكة والحقيقية ١٦٣ و ٢٤١
الشعراني: كلامه في الاولياء ٤٩٥
الشمس والقمر: جعلهما ضياء ونورا ١٠٩
الشيعة: أصلها وأصولها وما برد عليها
والدمامة لها والطنن في السنة ٣٩٢
الشيعة: الاحاديث فيها لا تصح ٤٤٤
الشياطين: تمثلهم بصور الصالحين الاحياء
والموتى وظهورهم للانبياء وإصلاحهم
لبعض الصوفية وغيرهم ٦٦٢ و ٤٦٣ و ٦٦٠
ص-ض-ط-ظ
صندوق التوفير والبنوك ٢١٠
الصوفية: وأهل الحديث ٥٧٤
« خوارق الهندوس منهم ٦٦٥ و ٦٩٠
الطريقة التيجانية البدعية المضلة ٥٠٠
الطريقة النقشبندية ٣٥٤
الطلاق الثلاث باللفظ الواحد ٧٤٣
طه حسين: مطاعته على القرآن ١٩٣
الظلم لإهلاك الامم به ١٨٢
الظن لا يغني عن الحق شيئا ٣٣٠
ع
العبادة لله وحده ١٦٤ و ٢٤٢
قارون وأقوال المفسرين فيه ٧٤٢
- عبد الرحمن عاصم أعلم الناس بسيرة صاحب
النار ٥٣٦
عبدالعزيز فيصل السعودى (راجع الملك)
عبدالفتاح الزعبي وقائه ٣٢٠
العرب والاسلام وأوربة ٢-١٩-٣٨
« ملكة الصدق فيها ٤١٧
« الشقاق والصلح بين حضارتهما ٧٣
« بين ملكيها (راجع جزيرة العرب)
العرش ١٦٢
العصية الوطنية والقومية في الاسلام ٥٥١
عصمة الالبياء عندنا وعند النصارى ٦٩
العقائد المبتدعة: أخذها من العوام
والكتب ١٦٥
علم الحديث والازهر (راجع الازهر)
علم الكلام وبدعه وأخذ العقائد منه ٣٤٣
علم الكون: مدح القرآن له ١٧٢
علم الصحيح النافع ٥٤١
« والعقل لا يغنيان عن الدين ٦١١
« مباحث مهمة في طاهر العمل به ٤٣٦
« العلم اليقيني: اشتراطه في الايمان ٣٣١
- ف-ق
غفر الله للرازي وكتبه الكلامية ٣٤٣
فرنسة في المغرب وتونس ١٥١
فريد أفندي وجدي: آراؤه الباطنية في الدين
١٤٥ و ١٣٨ و ٤٧٦ و ٥١٤ و ٥٣٣
الفسافة: إفسادها في الدين ٥٧٤
فؤاد الخطيب والسياسة القرية ٧٩٦
الفوتوغراف: سماع القرآن منه ٤٢٩
فيصل (راجع الملك فيصل)
١٦٤ و ٢٤٢ قارون وأقوال المفسرين فيه ٧٤٢

القرآن . (راجع مباحثه في فهرس التفسير) المتكلمون . أغلاطهم ورجوع أنسهم إلى

» اعتداء انكليزي بوصفه للبحر ٢٥٩ مذهب السلف ٣٤٣

» التحدي بأعجازه ٢٠٩٥-٣٣٥١ مجلة نور الاسلام ٣٣-٣٤٦٤

الشيخ محمد الأحدي الظواهري محمد بناله

في الحديث ٣٧

كتاب آيات الله في الآفاق ٦٤٠

» الاسلام دين عام خالد ١٤٥، ٢٣٨

» أصل الشيعة وأصولها ٣٩٢

» الانجيل والصليب ٦٥

» الجنائيات المتحدة في القانون ١٤٣

» حاضر العالم الاسلامي ٣٩٦

» حيوية الارض ٥١٤

» صيانة الانسان عن وسوسة دحلان ٣١٧

» مجمع البيان في تفسير القرآن ٣٩١

» محمد المثل الكامل ١٤١

» النار والازهر . فائحته ٢٩٥

» نداء الجنس اللطيف ٤٠٠

» نقض مطاعن في القرآن ٣١٤٦١٩٣

» الوحي المحمدي . مقدمة طبعته الاولى

٢٨٢ فائحة طبعته الثانية ٥٩٢ الفصل مدرسة دار الحديث بمكة ٤٧٩

الاول منها ٥٩٦ تقاريطه ٧٦٨

مذهب السلف . تفضيل الصوفية له ٥٧٤

كتب السيوطي أياها خير ٦٩١

الكرامات ٤٩٤ و ٣٨٤-٦٩١ المرأة . ثورتها الاباحية وخطورها ٤٦٢

الكشف ليس من أدلة الشرع ٥٧٥

مريم اخوتها لهارون وبنوتها لعمران ٧٦

كتب الكلام . ضرر أخذ العقائد منها ٣٤٣

السلعون وأدوية . طائفة تعادياها ٥٢

لبنان الكبير وطن مسيحي ١٥٣

ليلة المراج : الاحتفال بها ٦٧٥

» نصيحتنا العامة لهم ٦١٧

» السبع تجرئة إبليس له ٣٦٤

» عقيدة حواريه ٥٠٨

» محاكاة صوفية الهند لعجائبه ٦١٥

مصر . طلبها للحجاج في القرن السادس ٢٨

المأكل والملابس . تفاضها ١٥٣

المبشرون بمصر ٢٣١-١٣٧ و ٣٩١ المطبوعات ومشيخة الازهر ٥١٣

مقدمتنا لكتب صيانة الانسان ، وتقض
مطاعن في القرآن ، والمارو الازهر ، والوحي
المحمدي (تراجع أسماء هذه الكتب في
حرف الكاف)
الملك عبد العزيز خطبته في الموسم ١٠٨ ، ٢٢٣
« ولي العهد لدولته مبايعته وصيته له ٣٠٥
الشقاق والصالح بينه وبين امام الخمين ٣٨٥
و ٧٤٥ و ٥٥٤ و ٥٤٣
ملك الافغان نادرخان ٦٢٥ و ٤٧٣
الملك فيصل ٣٨٧ ، ٤٥٧ ، ٥٥٥ ، ٥٦٣
٧٩٢ ، ٧١١
النار . اضطهاد الانكزله ولصاحبه ٢٣٤
« يانه عن هذه السنة ٧٨
« تاريخ صاحبه وتصوفه وطلبه للعلم
والكرامات والرؤى له ٣٦٥ ، ٣٥٣
« حال مشتركه وازدادم ٨٠٠ ، ١٨٠

و

الوحي المحمدي . مقدمات بحثه ومقاصده
٨٨ عمدي العالم المدني بعلومه وتنفيذه
وكلاهما معجز ١٠٢ دحض شبهات
الافرنج على دعوته ١٠٦ مقدمة كتابه
٢٨٢ مباحثه في جزء التفسير الحادي
عشر ٢٧٧ (راجع كتاب الوحي)
الوطنية والقومية في الاسلام ١٩٠
ولاية العهد للدولة السعودية ٣٠٥
ويل للعرب من شر قد اقرب . مقالة ٣٨٣
(ي)

اليانصيب لاجل المدارس ٦٧٠
يحيى حميد الدين الامام تربيته لكتاب
الوحي المحمدي ٦٩٧
اليمين والحكومة السعودية (راجع جزيرة
العرب)
اليهود . حكم القرآن في سلفهم وخلفهم
وقضلمهم وفسادهم وجزائهم وحكم
التاريخ عليهم ٣٤٧
« حكم مساعدتهم على الامتلاك في
فلسطين ٢٧٣
« عداوتهم للمسلمين في مقابلة مودة
النصارى ٥١٢
« مسيحهم والمسيح المنتظر ٥١١
يوسف النجوي (راجع النجوي) ٣٣

نينا (ص) أبواه من أهل الفترة ٩٧٤
« رحته بالناس والنساء وبالحيوان ٤٢٥
« رؤيته بصورة صاحب المنار ومعه وله
٣٦٥
« شق صدره وغاتم النبوة ٢٧٧
« عجزه كغيره عن الايمان بمنال القرآن
أوتيدله ١٨٥
« كونه لم يشك في الوحي ولم يسأل ٦٥٦
« لا يملك لنفسه ضرراً ولا نفعاً ٤١١
النساء . خطر ثودتهن وإباحتهن ٤٦٢
« كتابنا في حقوقهن في الاسلام ٤٠٠
نسخ التلاوة في القرآن ٣٣